

Projekt "Bühl 2025"

Leitfaden "Bürgerbeteiligung"

Inhalt

1	Vorwort.....	10
2	Vorwort des Oberbürgermeisters.....	10
3	Organisation.....	11
3.1	Ansprechstelle in der Verwaltung	11
3.2	Beirat zur Qualitäts-Sicherung.....	11
4	Begriffsklärung	12
4.1	Begriff "Bürgerbeteiligung"	12
4.2	Stufen der Beteiligung.....	12
	12	
4.2.1	Information:.....	12
4.2.2	Beratung:	12
4.2.3	Mitentscheidung / Mitgestaltung:.....	12
4.3	Begriff "Moderationsmethode"	13
4.4	Moderationsmethoden:	13
4.4.1	World Cafe.....	13
4.4.2	Open Space.....	14
4.4.3	Runder Tisch	14
4.4.4	Dynamic Facilitation.....	15
4.4.5	eOpinio	16
4.4.6	Schlussbemerkung	16
5	Dialog-orientierte Teilnahmeverfahren.....	18
5.1	Begriffsbestimmung "Dialog-orientiert"	18
5.2	Teilnahmeverfahren "Agenda-21 Prozess"	18
5.2.1	Beschreibung.....	18
5.2.2	Anwendungsmöglichkeiten	18
5.2.3	Zusammensetzung der Beteiligung.....	18
5.2.4	Anstoß durch	18
5.2.5	Steuerung durch	18
5.2.6	Verbindlichkeit der Ergebnisse.....	18
5.2.7	Zeitdauer / Aufwand.....	18
5.3	Teilnahmeverfahren "Bürgererrat"	19
5.3.1	Beschreibung.....	19
5.3.2	Anwendungsmöglichkeiten	19
5.3.3	Zusammensetzung der Beteiligung.....	19
5.3.4	Anstoß durch	19
5.3.5	Steuerung durch	19
5.3.6	Verbindlichkeit der Ergebnisse.....	19
5.3.7	Zeitdauer / Aufwand.....	19
5.4	Teilnahmeverfahren "Arbeitsgruppen zu konkreten Aufgabenstellungen" ...	20
5.4.1	Beschreibung.....	20
5.4.2	Anwendungsmöglichkeiten	20
5.4.3	Zusammensetzung der Beteiligung.....	20
5.4.4	Anstoß durch	20
5.4.5	Steuerung durch	20
5.4.6	Verbindlichkeit der Ergebnisse.....	20
5.4.7	Zeitdauer / Aufwand.....	20
5.5	Teilnahmeverfahren "Jugendkonferenz"	21
5.5.1	Beschreibung.....	21

5.5.2	Anwendungsmöglichkeiten	21
5.5.3	Zusammensetzung der Beteiligung	21
5.5.4	Anstoß durch	21
5.5.5	Steuerung durch	21
5.5.6	Verbindlichkeit der Ergebnisse	21
5.5.7	Zeitdauer / Aufwand	21
5.6	Beteiligungsverfahren "Wirtschaftsrat"	22
5.6.1	Beschreibung	22
5.6.2	Anwendungsmöglichkeiten	22
5.6.3	Zusammensetzung der Beteiligung	22
5.6.4	Anstoß durch	22
5.6.5	Steuerung durch	22
5.6.6	Verbindlichkeit der Ergebnisse	22
5.6.7	Zeitdauer / Aufwand	22
5.7	Beteiligungsverfahren "Bürgerinitiativen"	23
5.7.1	Beschreibung	23
5.7.2	Anwendungsmöglichkeiten	23
5.7.3	Zusammensetzung der Beteiligung	23
5.7.4	Anstoß durch	23
5.7.5	Steuerung durch	23
5.7.6	Verbindlichkeit der Ergebnisse	23
5.7.7	Zeitdauer / Aufwand	23
5.8	Beteiligungsverfahren "Dorfgemeinschaften"	24
5.8.1	Beschreibung	24
5.8.2	Anwendungsmöglichkeiten	24
5.8.3	Zusammensetzung der Beteiligung	24
5.8.4	Anstoß durch	24
5.8.5	Steuerung durch	24
5.8.6	Verbindlichkeit der Ergebnisse	24
5.8.7	Zeitdauer / Aufwand	24
5.9	Soziale Nachbarschaft und Technik (SoNaTe)	25
5.9.1	Beschreibung	25
5.9.2	Anwendungsmöglichkeiten	25
5.9.3	Zusammensetzung der Beteiligung	25
5.9.4	Anstoß durch	25
5.9.5	Steuerung durch	25
5.9.6	Verbindlichkeit der Ergebnisse	25
5.9.7	Zeitdauer / Aufwand	25
5.10	Beteiligungsverfahren "Bürgerversammlung mit Resonanz-Workshops"	26
5.10.1	Beschreibung	26
5.10.2	Anwendungsmöglichkeiten	26
5.10.3	Zusammensetzung der Beteiligung	26
5.10.4	Anstoß durch	26
5.10.5	Steuerung durch	26
5.10.6	Verbindlichkeit der Ergebnisse	26
5.10.7	Zeitdauer / Aufwand	26
5.11	Beteiligungsverfahren "Mediation"	27
5.11.1	Beschreibung	27
5.11.2	Anwendungsmöglichkeiten	27
5.11.3	Zusammensetzung der Beteiligung	27
5.11.4	Anstoß durch	27
5.11.5	Steuerung durch	27

Datum: 2018-01-15
Version: BB_Leitfaden_V.1.10.docx
Autor: PKriechhammer
PSeite: 4/76



	5.11.6	Verbindlichkeit der Ergebnisse	27
	5.11.7	Zeitdauer / Aufwand	27
5.12		Beteiligungsverfahren "Elektronische Bürgerbeteiligung / ePartizipation"	28
	5.12.1	Beschreibung	28
	5.12.2	Anwendungsmöglichkeiten	28
	5.12.3	Zusammensetzung der Beteiligung	28
	5.12.4	Anstoß durch	28
	5.12.5	Steuerung durch	28
	5.12.6	Verbindlichkeit der Ergebnisse	28
	5.12.7	Zeitdauer / Aufwand	28
6		Direktdemokratische Mitgestaltung	29
6.1		Begriffsbestimmung für "Direktdemokratische Beteiligungsverfahren"	29
6.2		Beteiligungsverfahren "Spezialgesetzliche Regelungen"	29
	6.2.1	Beschreibung	29
	6.2.2	Anwendungsmöglichkeiten	29
6.3		Beteiligungsverfahren "Einwohnerversammlungen"	29
6.4		Beteiligungsverfahren "Bürgersprechstunden beim Oberbürgermeister"	29
6.5		Beteiligungsverfahren "Bürgerfragestunde in Gemeinderatssitzungen"	29
6.6		Beteiligungsverfahren "Bürgerinformation"	30
	6.6.1	Anwendungsmöglichkeiten	30
	6.6.2	Zusammensetzung der Beteiligung	30
	6.6.3	Anstoß durch	30
	6.6.4	Steuerung durch	30
	6.6.5	Verbindlichkeit der Ergebnisse	30
	6.6.6	Zeitdauer / Aufwand	30
6.7		Beteiligungsverfahren "Aktives Ideen- und Beschwerdemanagement"	30
6.8		Beteiligungsverfahren "Bürgerbefragung"	30
	6.8.1	Beschreibung	30
	6.8.2	Anwendungsmöglichkeiten	30
	6.8.3	Zusammensetzung der Beteiligung	30
	6.8.4	Anstoß durch	30
	6.8.5	Steuerung durch	30
	6.8.6	Verbindlichkeit der Ergebnisse	30
	6.8.7	Zeitdauer / Aufwand	30
7		Erfolgsfaktoren für gutes Gelingen einer Bürgerbeteiligung	31
7.1		Verwaltung und politische Gremien	31
7.2		Die 4 Dimensionen eines erfolgreichen Beteiligungsprozesses	32
	7.2.1	Legitimierung	32
	7.2.2	Akzeptanz	32
	7.2.3	Qualität	32
	7.2.4	Emanzipation der Bürger als Subjekte politischer Gestaltung unserer Gesellschaft	32
8		Beispiele erfolgreicher Bürgerbeteiligung in Bühl	33
8.1		"Sportentwicklungs-Planung"	33
	8.1.1	Aufgabenstellung	33
	8.1.2	Beteiligungs-Modell	33
	8.1.3	Zusammensetzung der Beteiligung / Form der Einladung	33
	8.1.4	Anstoß durch	33
	8.1.5	Steuerung durch	33
	8.1.6	Verbindlichkeit der Ergebnisse	33

	8.1.7	Zeitdauer / Aufwand.....	33
	8.1.8	Dokumente zum Beteiligungsverfahren.....	33
8.2		Bürgerrat in Weitenung	34
	8.2.1	Aufgabenstellung	34
	8.2.2	Beteiligungs-Modell.....	34
	8.2.3	Zusammensetzung der Beteiligung / Form der Einladung	34
	8.2.4	Anstoß durch	34
	8.2.5	Steuerung durch	34
	8.2.6	Verbindlichkeit der Ergebnisse	34
	8.2.7	Zeitdauer / Aufwand.....	34
	8.2.8	Dokumente zum Beteiligungsverfahren.....	34
8.3		"Klimo-Pass"	35
	8.3.1	Aufgabenstellung	35
	8.3.2	Beteiligungs-Modell.....	35
	8.3.3	Zusammensetzung der Beteiligung / Form der Einladung	35
	8.3.4	Anstoß durch	35
	8.3.5	Steuerung durch	35
	8.3.6	Verbindlichkeit der Ergebnisse	35
	8.3.7	Zeitdauer / Aufwand.....	35
	8.3.8	Dokumente zum Beteiligungsverfahren.....	35
8.4		"Klimabeirat"	36
	8.4.1	Aufgabenstellung	36
	8.4.2	Beteiligungs-Modell.....	36
	8.4.3	Zusammensetzung der Beteiligung / Form der Einladung	36
	8.4.4	Anstoß durch	36
	8.4.5	Steuerung durch	36
	8.4.6	Verbindlichkeit der Ergebnisse	36
	8.4.7	Zeitdauer / Aufwand.....	36
	8.4.8	Dokumente zum Beteiligungsverfahren.....	36
8.5		Projekt "DORV" / Nahversorgung (1. Projekt in BW) in Eisental	37
	8.5.1	Aufgabenstellung	37
	8.5.2	Beteiligungs-Modell.....	37
	8.5.3	Zusammensetzung der Beteiligung / Form der Einladung	37
	8.5.4	Anstoß und Steuerung	37
	8.5.5	Verbindlichkeit der Ergebnisse	37
	8.5.6	Zeitdauer / Aufwand.....	37
	8.5.7	Dokumente zum Beteiligungsverfahren.....	37
8.6		Projekt "Unser Dorf hat Zukunft"	38
	8.6.1	Aufgabenstellung / Ergebnisse.....	38
	8.6.2	Beteiligungs-Modell.....	38
	8.6.3	Zusammensetzung der Beteiligung / Form der Einladung	38
	8.6.4	Anstoß und Steuerung	38
	8.6.5	Verbindlichkeit der Ergebnisse	38
	8.6.6	Zeitdauer / Aufwand.....	38
	8.6.7	Dokumente zum Beteiligungsverfahren.....	38
8.7		Projekt "Entwicklung ländlicher Raum" (Eisental ist Schwerpunktgemeinde).	39
	8.7.1	Ziele / Ergebnisse	39
	8.7.2	Beteiligungsverfahren:	39
	8.7.3	Organisation	39
	8.7.4	Laufzeit:	39
	8.7.5	Dokumente:	39
8.8		Projekt "Entwicklung ländlicher Raum" in Altschweier	40

Datum: 2018-01-15
Version: BB_Leitfaden_V.1.10.docx
Autor: PKriechhammer
PSeite: 6/76



8.8.1	Ziele / Ergebnisse	40
8.8.2	Beteiligungsverfahren:	40
8.8.3	Organisation	40
8.8.4	Laufzeit:	40
8.8.5	Dokumente:	40
8.9	Projekt "SONATE" (Eisental ist Teilnehmer in diesem Bundes-Forschungsprojekt).....	41
8.9.1	Ziele / Ergebnisse	41
8.9.2	Beteiligungsverfahren:	41
8.9.3	Organisation	41
8.9.4	Laufzeit:	41
8.10	Gesellschaftsdialog	42
8.10.1	Aufgabenstellung / Ergebnisse.....	42
8.10.2	Beteiligungs-Modell.....	42
8.10.3	Zusammensetzung der Beteiligung / Form der Einladung	42
8.10.4	Anstoß durch	42
8.10.5	Steuerung durch	42
8.10.6	Verbindlichkeit der Ergebnisse	42
8.10.7	Zeitdauer / Aufwand.....	42
8.10.8	Dokumente zum Beteiligungsverfahren.....	42
9	Beispiele erfolgreicher Bürgerbeteiligung in Baden-Württemberg (aus dem Staatsanzeiger).....	43
9.1	Heilbronn / Projekt 1 / 2014-2015.....	43
9.1.1	Aufgabenstellung	43
9.1.2	Methode.....	43
9.1.3	Teilnehmer.....	43
9.1.4	Kosten	43
9.1.5	Ansprechpartner	43
9.1.6	Artikel aus dem Staatsanzeiger.....	43
9.2	Gemeinde Wolschlugen / Projekt 3 / 2014-2015	45
9.2.1	Aufgabenstellung	45
9.2.2	Methode.....	45
9.2.3	Ziel:.....	45
9.2.4	Zeitraum:	45
9.2.5	Teilnehmer:.....	45
9.2.6	Kosten:	45
9.2.7	Ansprechpartner	45
9.2.8	Artikel aus dem Staatsanzeiger.....	45
9.3	Stadt Konstanz / Projekt 4 / 2014-2015	47
9.3.1	Aufgabenstellung	47
9.3.2	Methode.....	47
9.3.3	Zeitraum:	47
9.3.4	Teilnehmer:.....	47
9.3.5	Kosten:	47
9.3.6	Ansprechpartner	47
9.3.7	Artikel aus dem Staatsanzeiger.....	47
9.4	Giengen an der Brenz / Projekt 12 / 2014-2015	49
9.4.1	Aufgabenstellung	49
9.4.2	Methode.....	49
9.4.3	Zeitraum:	49
9.4.4	Teilnehmer:.....	49

Datum: 2018-01-15
 Version: BB_Leitfaden_V.1.10.docx
 Autor: PKriechhammer
 PSeite: 7/76



	9.4.5	Kosten:	49
	9.4.6	Ansprechpartner	49
	9.4.7	Artikel aus dem Staatsanzeiger.....	49
9.5		Großbettlingen / Projekt 16 / 2014-2015.....	51
	9.5.1	Aufgabenstellung	51
	9.5.2	Methode.....	51
	9.5.3	Zeitraum	51
	9.5.4	Teilnehmer.....	51
	9.5.5	Kosten	51
	9.5.6	Ansprechpartner	51
	9.5.7	Artikel aus dem Staatsanzeiger.....	51
9.6		Mannheim / Projekt 21 / 2014-2015	53
	9.6.1	Aufgabenstellung	53
	9.6.2	Methode.....	53
	9.6.3	Zeitraum	53
	9.6.4	Teilnehmer.....	53
	9.6.5	Kosten	53
	9.6.6	Ansprechpartner	53
	9.6.7	Artikel aus dem Staatsanzeiger.....	53
9.7		Mannheim / Projekt 25 / 2014-2015	55
	9.7.1	Aufgabenstellung	55
	9.7.2	Methode.....	55
	9.7.3	Zeitraum	55
	9.7.4	Teilnehmer.....	55
	9.7.5	Kosten	55
	9.7.6	Ansprechpartner	55
	9.7.7	Artikel aus dem Staatsanzeiger.....	55
9.8		Reutlingen / Projekt 39 / 2014-2015	57
	9.8.1	Aufgabenstellung	57
	9.8.2	Methode.....	57
	9.8.3	Zeitraum	57
	9.8.4	Teilnehmer.....	57
	9.8.5	Kosten	57
	9.8.6	Ansprechpartner	57
	9.8.7	Artikel aus dem Staatsanzeiger.....	57
9.9		Pforzheim / Projekt 52 / 2014-2015	59
	9.9.1	Aufgabenstellung	59
	9.9.2	Methode.....	59
	9.9.3	Zeitraum	59
	9.9.4	Teilnehmer.....	59
	9.9.5	Kosten	59
	9.9.6	Ansprechpartner	59
	9.9.7	Artikel aus dem Staatsanzeiger.....	59
9.10		Weil am Rhein / Projekt 63 / 2014-2015	61
	9.10.1	Aufgabenstellung	61
	9.10.2	Methode.....	61
	9.10.3	Zeitraum	61
	9.10.4	Teilnehmer.....	61
	9.10.5	Kosten	61
	9.10.6	Ansprechpartner	61
	9.10.7	Artikel aus dem Staatsanzeiger.....	61
9.11		Kirchheim unter Teck / Projekt 68 / 2014-2015.....	63

Datum: 2018-01-15
 Version: BB_Leitfaden_V.1.10.docx
 Autor: PKriechhammer
 PSeite: 8/76



	9.11.1	Aufgabenstellung	63
	9.11.2	Methode.....	63
	9.11.3	Zeitraum	63
	9.11.4	Teilnehmer.....	63
	9.11.5	Kosten	63
	9.11.6	Ansprechpartner	63
	9.11.7	Artikel aus dem Staatsanzeiger.....	63
9.12		Ravensburg / Projekt 94 / 2014-2015.....	65
	9.12.1	Aufgabenstellung	65
	9.12.2	Methode.....	65
	9.12.3	Zeitraum	65
	9.12.4	Teilnehmer.....	65
	9.12.5	Kosten	65
	9.12.6	Ansprechpartner	65
	9.12.7	Artikel aus dem Staatsanzeiger.....	65
9.13		Riegel am Kaiserstuhl / Projekt 96 / 2014-2015.....	67
	9.13.1	Aufgabenstellung	67
	9.13.2	Methode.....	67
	9.13.3	Zeitraum	67
	9.13.4	Teilnehmer.....	67
	9.13.5	Kosten	67
	9.13.6	Ansprechpartner	67
	9.13.7	Artikel aus dem Staatsanzeiger.....	67
9.14		Ehingen / Projekt 16 / 2012-2013.....	69
	9.14.1	Aufgabenstellung	69
	9.14.2	Methode.....	69
	9.14.3	Zeitraum	69
	9.14.4	Teilnehmer.....	69
	9.14.5	Kosten	69
	9.14.6	Ansprechpartner	69
	9.14.7	Artikel aus dem Staatsanzeiger.....	69
9.15		Karlsruhe / Projekt 31 / 2012-2013.....	71
	9.15.1	Aufgabenstellung	71
	9.15.2	Methode.....	71
	9.15.3	Zeitraum	71
	9.15.4	Teilnehmer.....	71
	9.15.5	Kosten	71
	9.15.6	Ansprechpartner	71
	9.15.7	Artikel aus dem Staatsanzeiger.....	71
10		Beispiele erfolgreicher Bürgerbeteiligung in Österreich	73
10.1		Land Vorarlberg: Bürgerrat zum Thema "Raumplanung".....	73
	10.1.1	Quelle:	73
	10.1.2	Auszug aus der Quelle:.....	73
10.2		Bürgerrat in Egg.....	74
	10.2.1	Quellen:	74
10.3		Land Salzburg: Erster Salzburger Bürgerrat für mehr Mitbestimmung.....	74
	10.3.1	Quellen:	74
10.4		Bürgerrat für die Zukunft des Lungaus	74
	10.4.1	Quellen:	74
10.5		Land Salzburg: Bürgerrat für Integration	74
	10.5.1	Quellen:	74

Datum: 2018-01-15
Version: BB_Leitfaden_V.1.10.docx
Autor: PKriechhammer
PSeite: 9/76



10.6	Bürgerrat in St. Koloman.....	74
10.6.1	Quelle:	74
10.7	Bürgerrat in der Gemeinde Rauris.....	74
10.7.1	Quellen:	74
10.8	Bürgerrat mit dem Ziel "wir-Gefühl" in Reichersberg	74
10.8.1	Quellen:	74
10.9	Bürgerrat in der Marktgemeinde Tragwein	74
10.9.1	Quellen:	74
10.10	Bürgerrat in Altmünster	74
10.10.1	Quellen:	74
10.11	Bürgerrat in Unterach am Attersee.....	75
10.11.1	Quellen	75
10.12	Wolfsegger Zukunftsprozess startet mit Bürgerrat.....	75
10.12.1	Quellen:	75
10.13	Mühlauer Bürgerbeteiligung / Stadtteil Mühlau / Innsbruck.....	75
10.13.1	Quellen:	75
10.14	Viller Bürgerbeteiligung / Stadtteil Vill / Innsbruck.....	75
10.14.1	Quellen:	75
11	Literatur-Nachweis	76

1 Vorwort

- Mit dem Projekt "Bühl 2025" wurde eine langfristige Weichenstellung für die Stadt eingeleitet.
- Als eines der strategischen Ziele wurde gleich zu Beginn dieses Projekts das Ziel "Intensivierung der Bürgerbeteiligung" fixiert.
- Damit ist die Absicht verbunden, die Bürger zum frühestmöglichen Zeitpunkt zur Mitgestaltung des Projekts "Bühl 2025" einzuladen.
- Dieser Leitfaden ist ein erster Schritt, das Thema Bürgerbeteiligung für Verwaltung und Gemeinderat verständlich aufzubereiten und bei der Auswahl des am besten geeigneten Verfahrens Unterstützung zu bieten. **Mit der praktischen Erfahrung wird auch der Leitfaden mitwachsen und an Qualität und Realitätsbezug gewinnen.**
- Die Unterteilung in "Dialog-orientierte" Beteiligungsverfahren einerseits und "direktdemokratische" Beteiligungsverfahren andererseits weist eine fließende Grenze auf. Zwischen den einzelnen Beteiligungsmodellen gibt es immer wieder Überlappungen, die auf unterschiedlich verwendeten Begrifflichkeiten und unterschiedlichen Sichtweisen zur Anwendung beruhen.
- Der Leitfaden nimmt in erster Linie Rücksicht auf die Bedürfnisse und Rahmenbedingungen der Stadt Bühl und erhebt keinen Anspruch auf Vollständigkeit der angeführten Beteiligungsmodelle. Die Praxis erfordert für jede einzelne Aufgabenstellung eine gewissenhafte Prüfung, welches Modell das passendste ist.
- Wenn der Leitfaden keine Gender-gerechte Verwendung von Begriffen zeigt, so dient dies ausschließlich der leichteren Lesbarkeit. Selbstverständlich sind immer beide Geschlechter in gleicher Weise angesprochen.

2 Vorwort des Oberbürgermeisters

Liebe Bürgerinnen und Bürger unserer Stadt,

die Förderung und Unterstützung von aktiven Bürgerbeteiligungs-Verfahren ist mir ein besonderes Anliegen. Ich freue mich deshalb, dass dieses Thema im Zukunftsprojekt "Bühl 2025" einen solchen Stellenwert bekommen hat. Die Vielschichtigkeit des Themas erfordert nachvollziehbare Erklärungen und Beispiele erfolgreicher Praxis dazu. Das ist die wesentliche Zielsetzung dieses Leitfadens. Für mich ist der Leitfaden ein Werkzeug, das uns beim Sammeln eigener Beteiligungs-Erfahrung unterstützen soll. Glaubwürdige Umsetzung von Bürgerbeteiligung erfordert aber in erster Linie den Mut, sich auf Unvorhergesehenes einzulassen, die Bereitschaft zum Lernen und Bürgerinnen und Bürger, die das mittragen. So lade ich an dieser Stelle alle Bürgerinnen und Bürger unserer Stadt ein, sich auch in Zukunft in solche Beteiligungs-Projekte einzubringen und damit gemeinsam mit Gemeinderat und Verwaltung aktiv die Geschicke unserer Stadt mitzugestalten.

Hubert Schnurr
Oberbürgermeister

3 Organisation

3.1 Ansprechstelle in der Verwaltung

- Schaffung einer Beratungsstelle in der Verwaltung
- Aufgaben:
 - » bietet umfassende Beratung für Oberbürgermeister, Bürger, Gemeinderäte, Vereine und Nichtregierungs-Organisationen bezüglich Bürgerbeteiligung (wie initiiere ich BB, welches Modell eignet sich für welche Aufgabenstellung, wie schaut der dazugehörige Prozess aus etc.)
 - » hat die Kompetenz und Autorisierung zur Organisation eines BB-Prozesses

3.2 Beirat zur Qualitäts-Sicherung

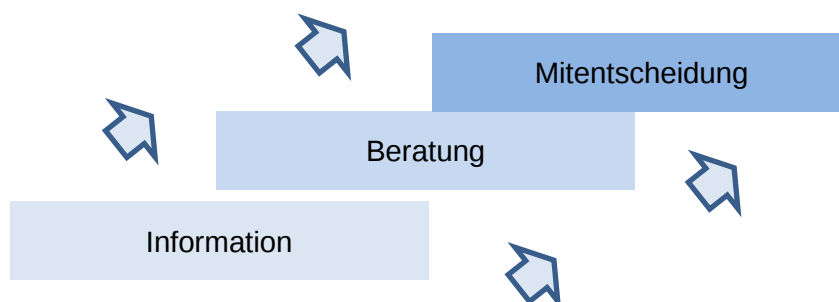
- Zusammensetzung:
 - » GR-Fraktionsvorsitzende
 - » eventuell zusätzlich: "angesehene" Bürger ("Rat der Weisen")
- Aufgaben
 - » Gemeinsame Vorbereitung eines komplexen Beteiligungsverfahrens zur politischen Absicherung
 - » Rückschau auf ein abgeschlossenes Beteiligungsverfahren, um daraus Lerneffekte für weitere Verfahren zu ermöglichen
 - » "Sichtbares" Mittragen der Verantwortung für ein (lfd.) Beteiligungsverfahren

4 Begriffsklärung

4.1 Begriff "Bürgerbeteiligung"

- Bürgerbeteiligung ist ein Sammelbegriff für alle Verfahren, durch die Bürger in Entscheidungsprozesse der exekutiven Staatsgewalt einbezogen werden.¹
- Bürgerbeteiligung bedeutet die Möglichkeit für alle betroffenen und/oder interessierten Bürger, ihre Interessen oder Anliegen bei öffentlichen Vorhaben vorzubringen und zu vertreten.
- Öffentlichkeitsbeteiligung bedeutet, dass sich neben Bürgern auch Interessensgruppen beteiligen.²
- Bürgerbeteiligung ermöglicht aktive Mitgestaltung der Bürger an Entscheidungsprozessen der Stadt.
- Bürgerbeteiligung ist kein "Schattenparlament" zum Gemeinderat, macht aber Bedürfnisse und Prioritäten der Bürger sichtbar.
- Bürgerbeteiligung löst keine grundlegenden Interessenskonflikte:
Pluralistische Demokratien beruhen auf dem Gedanken einer Vielzahl unterschiedlicher gesellschaftlichen Interessen. Interessenskonflikte sind in einer pluralistischen Demokratie deshalb "Normalität". Daher ist die Erwartung unangemessen, substanziell begründete Konflikte könnten durch "mehr" Bürgerbeteiligung "wegdiskutiert" oder "gelöst" werden. Entsprechend kann Bürgerbeteiligung nie zur Akzeptanz einer Entscheidung bei allen Beteiligten führen. Deshalb ist noch immer das Mehrheitsprinzip am Ende eines ausführlichen und transparenten Diskussionsprozesses der Weg, über den Konflikte letzten Endes gelöst werden müssen. Bürgerbeteiligung ist keine Konsensbeschafferin. Sie kann aber dazu beitragen, die jeweiligen Mehrheiten so umfassend wie möglich zu gestalten.³

4.2 Stufen der Beteiligung



4.2.1 Information:

- Über ein Thema informieren bzw. informiert werden

4.2.2 Beratung:

- Über ein Thema oder ein Projekt beraten, es erörtern und Einfluss nehmen oder Varianten bewerten

4.2.3 Mitentscheidung / Mitgestaltung:

- z.B. in Form einer Empfehlung, eines Stimmungsbildes oder einer Stimmabgabe

¹ Quelle: "Kursbuch Bürgerbeteiligung", S.95/Jörg Sommer (Hg.) /2015

² Quelle: Begriffsklärung zur Bürgerbeteiligung / Digitales Österreich

³ Bürgerbeteiligung auf kommunaler Ebene, S. 120 / H. Klages, A. Vetter / 2013

4.3 Begriff "Moderationsmethode"

- Unterscheidung zwischen Moderations-Methode und Beteiligungs-Verfahren: eine exakte Unterscheidung ist nicht immer möglich
- Moderations-Methode könnte man mit einem Werkzeug vergleichen, welches für unterschiedliche Arbeitsgänge verwendet wird (z.B. Hobel)
- Das Beteiligungsverfahren könnte man mit dem Arbeitsgang "Herstellung eines Möbelstücks" vergleichen; dazu brauche ich aber zusätzlich zum Hobel auch noch andere Werkzeuge

4.4 Moderationsmethoden:

4.4.1 World Cafe

- Beschreibung⁴
 - » World Cafe ist ein einfacher aber wirkungsvoller Dialogprozess, um konstruktive Gespräche zu fördern, kollektive Intelligenz sichtbar zu machen und innovative Handlungsmöglichkeiten hervorzuheben – insbesondere in Gruppen mit einer Größe, auf die die meisten klassischen Dialogansätze nicht ausgelegt sind.
 - » Das World Cafe beruht auf der Grundannahme, dass Menschen bereits das Wissen und die Kreativität in sich tragen um selbst die schwierigsten Herausforderungen zu bewältigen.
 - » Das innovative Design ermöglicht es Großgruppen, die oft Hunderte von Menschen umfassen, in kleinen Tischgruppen aus 3 bis 4 Teilnehmern aufeinander aufbauende Gespräche zu führen und dabei gleichzeitig Teil eines größeren vernetzten Dialoges zu bleiben.
 - » Diese intensiven Gesprächsgruppen im kleinen Kreis werden miteinander verknüpft und um unterschiedliche Perspektiven bereichert, indem die Teilnehmer nach jeder Gesprächsrunde zu einem anderen Tisch wechseln, Ideen weitertragen und somit neue Einsichten in bestimmte Fragen oder Probleme gewinnen, die für ihr Leben, ihre Arbeit oder ihre Gemeinschaft relevant sind.
 - » Das kollektive Wissen der Gruppe schält sich heraus und innovative Handlungsmöglichkeiten werden sichtbar.
- Voraussetzungen
 - » Dialog ist unverzichtbar
 - » Kontext festlegen
 - » Einen gastfreundlichen Raum schaffen
 - » Die richtige Fragestellung
 - » Alle zur Mitarbeit einladen
 - » Unterschiedliche Perspektiven austauschen und verknüpfen
 - » Gemeinsame Einsichten, Muster und tiefergehende Fragen heraushören
 - » Kollektive Erkenntnisse sammeln und teilen
 - » Die Kunst des Gastgebens (am Tisch)
 - » Dialogorientierte Führung
- Anwendungsmöglichkeiten⁵
 - » Wenn es um den Austausch von Wissen geht, wenn zu innovativem Denken stimuliert werden soll, wenn ein Gemeinschaftsgefühl geschaffen werden soll und Handlungsmöglichkeiten in Bezug auf reale Problemstellungen und wichtige Fragen zu erkunden sind
 - » Wenn es darum geht, zentrale Herausforderungen, Chancen und Möglichkeiten vertieft zu untersuchen
 - » Wenn Menschen, die sich noch nicht kennen, in authentische Gespräche miteinander gebracht werden sollen
 - » Wenn die Beziehungen und die gemeinsame Ergebnisverantwortung innerhalb einer existierenden Gruppe gestärkt werden soll

⁴ Quelle: Das World Cafe – Kreative Zukunftsgestaltung in Organisationen und Gesellschaft, S. 19ff / Juanita Brown, David Isaacs / 2007

⁵ Quelle: Das World Cafe – Kreative Zukunftsgestaltung in Organisationen und Gesellschaft, S. 138f / Juanita Brown, David Isaacs / 2007

- » ...wenn ein konstruktiver und fruchtbarer Austausch zwischen einem Sprecher und der Zuhörerschaft stattfinden soll
- » ...wenn eine Gruppe mehr als 12 Personen umfasst und jeder Teilnehmer die Möglichkeit erhalten soll, zu Wort zu kommen
- » ...wenn sie mindestens 1,5 Stunden Zeit zur Verfügung haben. Manche World Cafes erstrecken sich über mehrere Tage.

4.4.2

Open Space

- Beschreibung⁶
 - » Open Space ist eine Konferenzmethode der besonderen Art. Es gibt kein geplantes Veranstaltungsprogramm und keine Person, die die Konferenz moderiert oder Vorträge hält. Welche Veranstaltungsinhalte bearbeitet werden und welchen Verlauf die Veranstaltung nehmen wird, entscheiden die Teilnehmer vor Ort. Nur das Leitthema ist vorgegeben.
 - » Die Zeit- und Raumtafel bilden das Veranstaltungsprogramm.
 - » Der Moderator erklärt kurz das Leitthema.
 - » Die Teilnehmer entwickeln die Tagesordnung.
 - » Jeder kann Zuhörer und Referent sein.
 - » Gruppen-Ergebnisse werden immer wieder zusammengeführt.
 - » Umsetzungsgruppen transportieren die Ergebnisse in die Organisation.
- Voraussetzungen⁷
 - » Hohes Maß an Eigenverantwortung bei den Teilnehmern
 - » Persönliche Betroffenheit der Teilnehmer
 - » Dringender Handlungsbedarf
 - » Freiwilligkeit der Teilnahme
 - » Komplexes und konflikträchtig Leitthema
 - » Offenheit der Organisationsleitung
 - » Weiter Diskussionsspielraum durch offene Leitthemen-Formulierung
 - » Vorbereitung der Teilnehmer auf die selbstverantwortliche Rolle
- Anwendungsmöglichkeiten⁸
 - » Open Space ist ein Instrument mit vielfältigen Möglichkeiten und kann daher bei einer großen Anzahl von Anlässen eingesetzt werden:
 - ✓ Veränderungsprozesse in Gang bringen
 - ✓ Die Leistungsfähigkeit in Organisationen steigern oder ausbauen
 - ✓ Die Neuausrichtung einer Organisation ansteuern
 - ✓ Auf Gesetzesänderungen reagieren und sie in vorhandene Abläufe einbinden
 - ✓ Städteplanerische Maßnahmen mit Bürgern entwickeln
 - ✓ Probleme früh erkennen und ihnen entgegenwirken

4.4.3

Runder Tisch

- Beschreibung⁹:
 - » Ein Runder Tisch wird oft als symbolische Sitzordnung eingesetzt. So bei einer Konferenz zur Klärung abweichender Interessen oder zur Bewältigung von Krisen, in der Vertreter verschiedener Institutionen gleichberechtigt, ohne Hierarchiestufen oder Vorsitzenden, einen von allen Seiten anerkannten Kompromiss finden wollen.
 - » Der Runde Tisch ist zudem eine Form der Bürgerbeteiligung in Dialog- und Beteiligungsforen, um Zusammenarbeit zwischen gesellschaftlichen Institutionen und Bürgerschaft zu fördern
- Voraussetzungen: siehe Beschreibung oben
- Anwendungsmöglichkeiten: siehe Beschreibung oben

⁶ Quelle: Open Space: Effektiv arbeiten mit großen Gruppen, S.10ff / Carole Maleh / 2001

⁷ Quelle: Open Space: Effektiv arbeiten mit großen Gruppen, S.35ff / Carole Maleh / 2001

⁸ Open Space: Effektiv arbeiten mit großen Gruppen, S.31f / Carole Maleh / 2001

⁹ Quelle: Wikipedia

4.4.4 Dynamic Facilitation

- Beschreibung¹⁰

- » Der Prozess "Dynamic Facilitation" (DF) an sich ist nicht kompliziert. Die größte Herausforderung für den Moderator besteht darin, eine Herangehensweise zu erlernen, die sich total von der unterscheidet, mit der üblicherweise versucht wird, die Prozesse in einer Gruppe zu managen. Bei Dynamic Facilitation versuchen wir die Teilnehmer nicht dazu zu überreden, „beim Thema zu bleiben“. Stattdessen werden sie dazu aufgefordert, einfach das Thema anzusprechen, das sie im Moment am meisten beschäftigt, und dabei werden sie dann unterstützt.
 - » Wenn die Teilnehmer erleben, dass man ihnen voll und ganz zuhört, beginnt sich ihr Blickfeld zu weiten. Anstatt sich strikt auf die anfängliche Perspektive konzentrieren zu müssen, können sie ihre Aufmerksamkeit jetzt auf das größere und umfassendere Bild, das sich nach und nach ergibt, richten. Auf diese Weise kommt die intrinsische Motivation eines jeden, sinnvolle Muster zu erkennen, aus widersprüchlichen Informationen schlau zu werden und neue Möglichkeiten zu finden, aus der Versenkung und die Teilnehmer fangen an, sich gegenseitig mit ihren kreativen Ideen anzustecken.
 - » Verschiedene Flipcharts ermöglichen es dem Moderator, jede Art von Beitrag willkommen zu heißen, wertzuschätzen und zurückzuverfolgen. Egal, was angesprochen wird, der Beitrag eines jeden Teilnehmers kann einem oder mehreren der folgenden vier Charts zugeordnet werden:
 - Fragen / Herausforderungen
 - Lösungen / Ideen
 - Bedenken / Einwände
 - Sichtweisen / Informationen
 - » Es zeigte sich schnell, wie nützlich der DF-Prozess für die Moderation von Gesprächen über schwierige soziale Fragen war. Eine der Stärken von Dynamic Facilitation auf diesem Gebiet ist es, mit den Teilnehmern „so, wie sie sind“ zu arbeiten. Beim DF-Ansatz werden die Menschen nicht gebeten, sich an eine Menge ausgefeilter „Grundregeln“ zu halten. Sie müssen auch nicht erst Kommunikationsformen erlernen, um in Dialog treten zu können. Stattdessen lädt der Moderator mit seiner sehr aktiven, jedoch nicht direktiven Rolle die Teilnehmer einfach dazu ein, für ihre Sache einzutreten. Und damit schafft er die Bedingungen für eine Transformation.
 - » Jim Rough (der Erfinder von DF) begann damit, Dynamic Facilitation als einen Weg zu entwickeln, mit dem man Arbeitsteams helfen kann, „unlösbar“ scheinende Probleme anzugehen. Er entwarf einen Prozess, der Teams helfen sollte, einen Zugang zu ihrer Kreativität zu finden, um durch „Aha-Erlebnisse“ - auch als „Durchbrüche“ bekannt (Rough, 2002, 1997, 1992, 1991) - zu praktischen Lösungen zu kommen.
- Voraussetzungen beim Moderator
 - » Die Fähigkeit, anderen gut zuzuhören;
 - » Die Fähigkeit, nicht Partei zu ergreifen, sondern allparteilich zu sein
 - » Die Fähigkeit, auf einen sich entwickelnden Prozess zu vertrauen, ihn zuzulassen und ihm zu folgen
 - » Einen Grad an Bewusstheit zu haben, der es einem ermöglicht, den Teilnehmern Raum zu geben.

¹⁰ Unterlage zum Dynamic Facilitation Seminar in Salzburg, S.7ff / Komunariko Organisationsberatung und Unternehmensberatung, 2012

Datum: 2018-01-15
Version: BB_Leitfaden_V.1.10.docx
Autor: PKriechhammer
PSeite: 16/76

- Anwendungsmöglichkeiten: DF ist besonders geeignet wenn:
 - » eine Gruppe vor einem komplexen Problem steht,
 - » es keine einfachen Antworten gibt,
 - » es in der Gruppe große Meinungsverschiedenheiten, Spannungen bzw. Konflikte gibt.

4.4.5

eOpinio

- Beschreibung
 - » <http://www.eopinio.com/buergerbeteiligung>
als Beispiel für andere Internet-basierende Beteiligungs-Werkzeuge,
z.B. "Survey Monkey"



The screenshot displays the eOpinio website with a header banner featuring a landscape image and the text "Neu Haushalts FRAGESTUNDE". Below the banner is a navigation bar with three tabs: "» Bürgerbeteiligung «", "Meinungsforschung", and "eOpinio". The main content area is a grid of nine tool cards, each with a small icon, a title, a description, and a "Weiterlesen" link.

Haushaltsfragestunde	Bürgerbefragung	Bürgerhaushalt
NEU Die Haushaltsfragestunde von eOpinio ermöglicht eine unkomplizierte Beteiligung von Bürgerinnen und Bürgern in Haushaltsfragen. Weiterlesen	Wie sehen Bürgerinnen und Bürger Projekte und das Leistungsspektrum Ihrer Kommune? Bürgerbefragungen erlauben es, die Wahrnehmung der Bevölkerung zu identifizieren. Weiterlesen	Das eOpinio Modul Bürgerhaushalt ermöglicht es Ihnen, Ihre Kommune für die Komplexität des Bürgerhaushalts zu sensibilisieren. Weiterlesen
Konsolidierung Mit der Konsolidierungslösung von eOpinio können Bürgerinnen und Bürger Einsparpotentiale in kommunalen Haushalten aufzeigen. Weiterlesen	Vorschlagswesen Das Modul Vorschlagswesen bietet Bürgerinnen und Bürgern eine zentrale Anlaufstelle für ihre Ideen und Anregungen zur kommunalen Entwicklung. Weiterlesen	Planungsunterstützung Kommunale Projekte sind häufig auf Akzeptanz in der Bevölkerung angewiesen. Die Planungsunterstützung von eOpinio hilft Konfliktpotential zu identifizieren und auszuräumen. Weiterlesen
Problemlandkarte Die Problemlandkarte von eOpinio ermöglicht ein innovatives Ideen- und Anliegenmanagement auf kommunaler Ebene. Weiterlesen	Bürgerfragen Das eOpinio-Modul "Bürgerfragen" ergänzt kommunale Bürgersprechstunden und schafft einen neuen Kommunikationskanal zwischen Politik, Verwaltung und Bürgern. Weiterlesen	Individuelle Lösungen Die Anforderungen Ihres Beteiligungsprojektes werden von unserem Leistungsangebot nicht vollständig abgedeckt? Gemeinsam mit Ihnen konzipieren wir individuelle Antworten. Weiterlesen

- Voraussetzungen
 - » Software-Lizenz
 - » Redakteur/Moderator, der die elektronischen Beiträge konsolidiert, beantwortet und für die Entscheider aufbereitet
- Anwendungsmöglichkeiten
 - » siehe Bild

4.4.6

Schlussbemerkung

Datum: 2018-01-15
Version: BB_Leitfaden_V.1.10.docx
Autor: PKriechhammer
PSeite: 17/76



- Diese Moderations-Methoden können in unterschiedlichen Beteiligungsmodellen mit beliebigem Mix zum Einsatz kommen.
- Befragung kann aber auch ein für sich alleinstehendes Beteiligungsmodell sein.

5 Dialog-orientierte Beteiligungsverfahren

5.1 Begriffsbestimmung "Dialog-orientiert"

- Dialog-orientierte Beteiligungsverfahren eröffnen den beteiligten Bürger die Möglichkeit eines echten "Mitgestaltens".
- Voraussetzung dafür ist eine "Arbeitsplattform", wo die Beteiligten in einen Dialog mit der Verwaltung, dem Gemeinderat und untereinander treten, auf diese Weise ihre Ideen und Anliegen einbringen und gemeinsam weiterentwickeln können. Diese Plattform kann durch ein physisches oder virtuelles (via Internet) Zusammenkommen von Menschen erzeugt werden.
- Damit ist die Abgrenzung zu "direktdemokratischer Mitgestaltung" definiert, die letztendlich nur ein "Ja" oder "Nein" zu vorgegebenen Alternativen ermöglicht.
- Dialog-orientierte Beteiligungsverfahren sind rechtlich nicht verankert. Eine qualitativ anspruchsvolle Durchführung liegt in der Verantwortung von Politik und Verwaltung.¹¹

5.2 Beteiligungsverfahren "Agenda-21 Prozess"

5.2.1 Beschreibung¹²

- Kreative Bürger sowie Akteure aus Wirtschaft, Politik und Verwaltung finden in einem offenen Beteiligungsprozess zusammen und widmen sich der zentralen Frage, wie die Lebensqualität in ihrem Lebensraum erhalten und ausgebaut werden kann, ohne dabei auf Kosten der Natur, der gewachsenen wirtschaftlichen Strukturen oder unserer Gesellschaft handeln zu müssen. Oder wie gesellschaftliche, wirtschaftliche und ökologische Funktionen sich gegenseitig unterstützen können und welche Fehlentwicklungen es gibt, die uns den Zugang zu einer dauerhaften Lebensqualität versperren.

5.2.2 Anwendungsmöglichkeiten

- Ergebnis dieser Dialogkultur in Städten, Gemeinden und Regionen sind gemeinsam entwickelte Visionen, Leitziele und Maßnahmen zur Umsetzung der Ideen.

5.2.3 Zusammensetzung der Beteiligung

- Die Einladung zur Beteiligung ergeht an alle Bürger einer Gemeinde / Region.
- Der Prozess ist so gestaltet, dass sich Themenbereiche herauskristallisieren, aus denen in der Folge Projekte entstehen können. Interessierte können sich so gemäß ihrer Neigungen/Kompetenzen in diese Themenbereiche einbringen.

5.2.4 Anstoß durch

- Beschluss des GR ist per Definition Agenda-21 erforderlich.

5.2.5 Steuerung durch

- Eine Steuergruppe unterstützt die Projektgruppen bei der Formulierung von Anträgen.
- Externe Moderatoren bringen eine Außenperspektive zum Thema ein und sorgen als "nicht Involvierte" dafür, dass die unterschiedlichen Sichtweisen Zeit und Raum für deren Darstellung erhalten.

5.2.6 Verbindlichkeit der Ergebnisse

- Ergebnisse aus einzelnen Projektgruppen werden über die Steuergruppe in Form von Anträgen an die zuständigen Ausschüsse der Stadtverwaltung herangetragen und müssen dort behandelt werden.

5.2.7 Zeitdauer / Aufwand

- In der Regel > 2 Jahre
- Die Dauer ist wesentlich davon abhängig, wie viele konkrete Projekte gestartet werden.
- Die Dauer setzt der Motivation zur Beteiligung häufig Grenzen!

¹¹ Quelle: "Kursbuch der Bürgerbeteiligung", S.32/Jörg Sommer (Hg.) / 2015

¹² Quelle: https://www.bmlfuw.gv.at/umwelt/nachhaltigkeit/lokale_agenda_21/netzwerk_oesterreich/la-21-in-oesterreich-Grundlagen.html

5.3 Beteiligungsverfahren "Bürgerrat"

5.3.1 Beschreibung

- Der Bürgerrat ist eine einfache und rasche Möglichkeit, Selbstorganisation und Eigenverantwortung in der Bevölkerung zu stärken.
- Nach dem Zufallsprinzip werden zwölf bis fünfzehn Bürger eines Ortes oder einer Region ausgewählt, die an eineinhalb Tagen miteinander arbeiten.
- Aufgrund der Zufallsauswahl handelt es sich bei den Teilnehmern um Leute, die über keinerlei spezielles Vorwissen oder spezielle Qualifikationen verfügen. Insbesondere vertreten sie dadurch keine Interessengruppen, sondern ihre persönliche Meinung.
- Der Bürgerrat ist ein **Beteiligungsverfahren**, das von Jim Rough (USA) entwickelt wurde, und nennt sich im englischen Original „Wisdom Council“.

5.3.2 Anwendungsmöglichkeiten

- Die Teilnehmenden des Bürgerrats werden dazu motiviert, Themen und Anliegen ihrer Wahl an diesen eineinhalb Tagen zu diskutieren. Aufgrund der auswahlbedingt vielfältigen Zusammensetzung der Gruppe geht es mit ziemlicher Sicherheit um Fragen, die viele Menschen in der Gemeinde, der Region oder im Land bewegen. Zu diesen Themen diskutiert der Bürgerrat Thesen, Sichtweisen, Lösungsideen und Empfehlungen.
- Inhaltlich wird der Bürgerrat weder angeleitet noch in irgendeiner Weise gesteuert. Die Teilnehmenden entscheiden selbst, wie viele und welche Themen bearbeitet werden. Moderiert wird er anhand der lösungsorientierten Methode **"Dynamic Facilitation"**.

5.3.3 Zusammensetzung der Beteiligung

- Auswahl nach Zufallsprinzip aus dem Melderegister

5.3.4 Anstoß durch

- Beschluss durch politisches Gremium

5.3.5 Steuerung durch

- Verwaltung und
- externe Moderatoren

5.3.6 Verbindlichkeit der Ergebnisse

- Es werden max. 10 Empfehlungen erarbeitet. Diese müssen von den zuständigen politischen Gremien behandelt werden.
- Die daraus resultierenden Entscheidungen sind innerhalb eines angemessenen Zeitraums durch den GR/Ortschaftsrat an alle Bürger der Stadt/des Stadtteils zu kommunizieren.

5.3.7 Zeitdauer / Aufwand

- 2 Tage

5.4 Beteiligungsverfahren "Arbeitsgruppen zu konkreten Aufgabenstellungen"

5.4.1 Beschreibung

- Solche Arbeitsgruppen erarbeiten Lösungsvorschläge für eine klar definierte Problemstellung.

5.4.2 Anwendungsmöglichkeiten

- Ein konkretes und aktuelles Thema, für das die Verwaltung und / oder die Politik durch die Mitwirkung von Betroffenen und / oder Experten eine optimale Lösung erwartet.

5.4.3 Zusammensetzung der Beteiligung

- Stadtverwaltung/GR lädt Betroffene und / oder Experten ein, gemeinsam mit der Verwaltung an einem konkreten und aktuellen Thema zu arbeiten.

5.4.4 Anstoß durch

- GR oder Verwaltung

5.4.5 Steuerung durch

- Verwaltung (z.B. Fachbereichsleiter / Abteilungsleiter)

5.4.6 Verbindlichkeit der Ergebnisse

- wird vor Start der Arbeit definiert

5.4.7 Zeitdauer / Aufwand

- ist abhängig vom Thema

5.5 Beteiligungsverfahren "Jugendkonferenz"

5.5.1 Beschreibung

<http://www.buehl.de/pb/buehl,Lde/Startseite/Unsere+Stadt/Zweite+Buehler+Jugendkonferenz+am+11.+Dezember.html>

5.5.2 Anwendungsmöglichkeiten

- Mitgestaltung jugendrelevanter Themen der Stadt
- Das Motto der Konferenz lautet "Mitreden, mitentscheiden, mit dir".

5.5.3 Zusammensetzung der Beteiligung

- alle Jugendliche unabhängig ihres Wohnortes in Bühler Schulen
- sowie alle Bühler Jugendlichen in Schulen außerhalb Bühls, jeweils ab der 8. Klasse

5.5.4 Anstoß durch

- Bühler Jugendrat und Verwaltung

5.5.5 Steuerung durch

- Verwaltung

5.5.6 Verbindlichkeit der Ergebnisse

- Ergebnisse haben Empfehlungs-Charakter für Verwaltung und GR

5.5.7 Zeitdauer / Aufwand

- 1 Tag

5.6 Beteiligungsverfahren "Wirtschaftsrat"

5.6.1 Beschreibung

- "Wir fördern den Informations- und Erfahrungsaustausch zwischen Wirtschaft, Politik und Verwaltung" (Quelle: Homepage/Wirtschaftsförderung)

5.6.2 Anwendungsmöglichkeiten

- Wirtschaftsrat hat derzeit eher den Schwerpunkt auf Networking.
- Der ursprünglichen Bedeutung dieses Gremiums soll durch Überlegungen zu einer Neuausrichtung vermehrt Rechnung getragen werden.

5.6.3 Zusammensetzung der Beteiligung

- Unternehmer-Persönlichkeiten der Stadt

5.6.4 Anstoß durch

- Verwaltung

5.6.5 Steuerung durch

- Verwaltung

5.6.6 Verbindlichkeit der Ergebnisse

- Der Wirtschaftsrat ist eine Dauereinrichtung, die Zusammensetzung ändert sich immer wieder, die Verbindlichkeit ist zwar gering, aber es ist entscheidend, ob und wie die Politik damit umgeht, also die Dinge mehr oder weniger ernst nimmt.

5.6.7 Zeitdauer / Aufwand

- Treffen in regelmäßigen Abständen an einem Abend

5.7 Beteiligungsverfahren "Bürgerinitiativen"

5.7.1 Beschreibung

- Bürger, Gruppen von Bürgern, Nicht-Regierungs-Organisationen (NGO's) oder Vereine formieren sich und erarbeiten Lösungsvorschläge oder Alternativen zu Plänen der Politik oder Strategien und Maßnahmen zur Verhinderung von Vorhaben von Politik und Verwaltung

5.7.2 Anwendungsmöglichkeiten

- Allgemeine Anliegen von Bürgergruppen

5.7.3 Zusammensetzung der Beteiligung

- Entsteht durch Initiative einzelner Bürger und ist somit mehr oder weniger beliebig

5.7.4 Anstoß durch

- siehe "Zusammensetzung der Beteiligung"

5.7.5 Steuerung durch

- Die Beteiligten
- Obwohl die Initiative von den Bürgern ausgeht, ist es Aufgabe der Politik/Verwaltung, frühzeitig mit den Trägern der Initiative in Kontakt zu treten und das Gespräch zu suchen.

5.7.6 Verbindlichkeit der Ergebnisse

- Das Ergebnis ist nicht verbindlich, aber durchaus ernst zu nehmen.

5.7.7 Zeitdauer / Aufwand

- Ist abhängig von der Themenstellung und ist durch das Engagement der Beteiligten limitiert/definiert.

5.8 Beteiligungsverfahren "Dorfgemeinschaften"

5.8.1 Beschreibung

5.8.2 Anwendungsmöglichkeiten

- Beispiel Waldmatt
- Beispiel Stadtteil Oberbruch ("Bürgervereinigung")
- Beispiel "Unser Dorf hat Zukunft" (Altschweier, Eisental)

5.8.3 Zusammensetzung der Beteiligung

- Freiwilliges Engagement

5.8.4 Anstoß durch

- Engagement Einzelner oder durch Gruppen

5.8.5 Steuerung durch

- aus der Dorfgemeinschaft heraus

5.8.6 Verbindlichkeit der Ergebnisse

- Wenn es keine Vereinbarung dazu vor Beginn einer Aktivität gibt, gibt es auch keine Verbindlichkeit.

5.8.7 Zeitdauer / Aufwand

- Hat kein definiertes Ende und hängt vom ehrenamtlichen Engagement ab.

5.9 Soziale Nachbarschaft und Technik (SoNaTe)

5.9.1 Beschreibung

- SoNaTe ist eine BNBF-Fördermaßnahme im Rahmen des Demografiewettbewerbs "Innovationen für Kommunen und Regionen im demografischen Wandel" (InnovaKomm)
- Im Projekt "SoNaTe" soll ein neuartiges digitales Kommunikationsnetzwerk entwickelt und wissenschaftlich evaluiert werden, das Kommunen und Regionen beim Aufbau sozialer Nachbarschaften unterstützt. Mit Hilfe des Netzwerks werden Personen, Personengruppen, Organisationen und Unternehmendes regionalen Sozial- und Wirtschaftsraumes miteinander verbunden, um alltagsnahe Interaktion, soziale Kommunikation, Dienstleistungen, Leistungen der lokalen Infrastruktur und auch Freizeitangebote zu erschließen. Das Projekt trägt auf diese Weise dazu bei, die Alltagsinfrastruktur in ländlichen Gebieten zu verbessern und zugleich die Integration von Neubürgern in städtischen Zuzugsgebieten zu unterstützen. Die Integration von Menschen mit Migrationshintergrund wird durch den Ansatz ebenfalls erleichtert.
- siehe Dokument "SoNaTe - Soziale Nachbarschaft und Technik"

5.9.2 Anwendungsmöglichkeiten

- Beispiel Bühl-Eisental

5.9.3 Zusammensetzung der Beteiligung

- Freiwilliges Engagement

5.9.4 Anstoß durch

- Verwaltung / Förderprogramm des Bundes

5.9.5 Steuerung durch

- Verwaltung

5.9.6 Verbindlichkeit der Ergebnisse

- Ist im Vorhinein zu definieren.

5.9.7 Zeitdauer / Aufwand

- Ist im konkreten Projekt zu definieren

5.10 Beteiligungsverfahren "Bürgerversammlung mit Resonanz-Workshops"

5.10.1 Beschreibung

- Der OB informiert die Gemeinde über die Arbeit im abgelaufenen Jahr und über die wichtigsten Vorhaben im nächsten Jahr.
- Die anwesenden Bürger haben die Möglichkeit, in kleinen moderierten Gruppen ihre Resonanz und zusätzlichen Ideen und Wünsche zu artikulieren.
- Anschließend erfolgt eine Präsentation der Gruppen-Ergebnisse im Plenum.

5.10.2 Anwendungsmöglichkeiten

- Das Verfahren wurde in Österreich mehrere Male angewandt und hat zum Ziel, die "Einwegkommunikation" solcher Situationen/Anlässe für eine solide Resonanz der Anwesenden zum Gehörten zu nutzen.
- Möglichkeiten dafür könnten sein:
 - ✓ Präsentation des Budgets für das kommende Jahr
 - ✓ Tätigkeitsbericht für das abgelaufene Jahr.

5.10.3 Zusammensetzung der Beteiligung

- alle Anwesenden bei einer solchen Veranstaltung

5.10.4 Anstoß durch

- Verwaltung/OB

5.10.5 Steuerung durch

- Moderatoren-Team (Anzahl der Moderatoren ist auf die Anzahl der zu erwartenden Besucher abzustimmen)
- Die Moderatoren könnten aus der Verwaltung kommen (z.B. FK2)

5.10.6 Verbindlichkeit der Ergebnisse

- Ergebnisse sind Empfehlungen

5.10.7 Zeitdauer / Aufwand

- 1,5 Stunden

5.11 Beteiligungsverfahren "Mediation"¹³

5.11.1 Beschreibung

- Mediation stellt eine sehr spezielle Form der Bürgerbeteiligung dar, bei der bestimmte Voraussetzungen vorliegen müssen:
 - » Mediation wird definiert als ein vertrauliches und strukturiertes Verfahren, bei dem Parteien mit Hilfe eines oder mehrerer Mediatoren freiwillig und eigenverantwortlich eine einvernehmliche Beilegung ihres Konflikts anstreben.
 - » Mediation erfordert einen Konflikt.
 - » Mediation erfordert eine dritte Person (Mediator).
 - » Mediation erfordert ein Mindestmaß an Ergebnisoffenheit.

5.11.2 Anwendungsmöglichkeiten

- Sofern Bürger mit einer Entscheidung der exekutiven Staatsgewalt unzufrieden sind, kann dies zu Konflikten zwischen Bürgern und der exekutiven Staatsgewalt führen. In diesen Fällen ist es denkbar und manchmal auch erforderlich, eine Beteiligung im Rahmen eines Mediationsverfahrens zu gewähren.
- Mediation gewinnt im öffentlichen Bereich enorm an Bedeutung.

5.11.3 Zusammensetzung der Beteiligung

- Vertreter der Konfliktparteien
- Mediator

5.11.4 Anstoß durch

- Konfliktparteien oder auch andere, die an einer einvernehmlichen Lösung interessiert sind

5.11.5 Steuerung durch

- Mediator

5.11.6 Verbindlichkeit der Ergebnisse

- Mediation erfordert entscheidungsbefugte Konfliktparteien.

5.11.7 Zeitdauer / Aufwand

- Ist abhängig vom Konflikt und der Bereitschaft der Konfliktparteien, eine einvernehmliche Lösung zu finden.

¹³ Quelle: "Kursbuch Bürgerbeteiligung", S.95ff / Jörg Sommer (Hg.)/2015

5.12 Beteiligungsverfahren "Elektronische Bürgerbeteiligung / ePartizipation"

5.12.1 Beschreibung¹⁴

- Das Internet eröffnete als zusätzlicher Kommunikationskanal neuartige Möglichkeiten des bürgerschaftlichen Engagements und der breit angelegten Willensbildung. Die Politik wird im Internet zwar nicht neu erfunden, doch sie wird in den nächsten Jahren immer mehr im Internet stattfinden und über das Netz gemacht werden.
- Von daher sind die Funktionen, die Erfolgs- und Gütekriterien, die Chancen und Gefahren zunächst dieselben wie auch bei der traditionellen Politik. Das Internet beeinflusst jedoch den Abstand zwischen Politikern und der Bevölkerung und den gesamten politischen Prozess.
- Besonders sinnvoll erscheint der Einsatz auf kommunaler Ebene. Die kommunale Ebene ist jener Bereich, in dem eine verstärkte politische Einbindung des Bürgers erstrebenswert und am ehesten möglich ist. Hier kann das Internet nicht nur
 - » Prozesse der sozialen Vernetzung unterstützen und
 - » reale Begegnungen einleiten,
 - » sondern auch konkret für die Organisation politischer Projekte und Programme angewendet werden, so dass Informationen und Gesprächen Handlungen folgen können.
- Auch wenn Beteiligung übers Internet immer stärker im Kommen ist, so muss erfolgreiche Internetbeteiligung mit der Möglichkeit eines persönlichen Austausches in Präsenz-Veranstaltungen kombiniert werden.¹⁵

5.12.2 Anwendungsmöglichkeiten

- Elektronische Bürgerbeteiligung kann sowohl in dialogorientierten wie auch in direktdemokratischen Beteiligungsverfahren eingesetzt werden.

5.12.3 Zusammensetzung der Beteiligung

- alle interessierten Bürger mit Internet-Zugang

5.12.4 Anstoß durch

- Verwaltung

5.12.5 Steuerung durch

- Verwaltung
- externe Moderatoren / Redakteure

5.12.6 Verbindlichkeit der Ergebnisse

- ist im Vorhinein zu definieren
- gesetzlich ist der GR nicht an das Ergebnis gebunden

5.12.7 Zeitdauer / Aufwand

- abhängig von der Aufgabenstellung

¹⁴ Quelle: "E-Democracy – Möglichkeiten und Grenzen des Internets als Mittel zur Bürgerbeteiligung auf kommunaler Ebene", S.4 / Korinna Dieck / 2005

¹⁵ Quelle: Methoden und Praxisbeispiele für Bürgerbeteiligung in kleinen Städten und Gemeinden, S.5 / Initiative Allianz für Beteiligung e.V. /2016

6 Direktdemokratische Mitgestaltung

6.1 Begriffsbestimmung für "Direktdemokratische Beteiligungsverfahren"¹⁶

- Einzelne Entscheidungsverfahren (Instrumente) der direkten Demokratie, die als Ergänzung und Korrektiv der repräsentativen Organe fungieren, gibt es in den meisten demokratisch verfassten Staaten. In Benennung, Ausgestaltung, Reichweite und tatsächlicher politischer Bedeutung für einen Staat gibt es aber sehr große Unterschiede, so dass generalisierend allenfalls ähnliche Typen von Verfahren zusammengefasst werden können.
- Bei allen direktdemokratischen Instrumenten kann das Volk entweder selbst eine Vorlage (eine Initiative) in die gewählten Vertretungen einbringen und/oder über eine Vorlage direkt abstimmen. Bei den meisten Instrumenten müssen die Wahlberechtigten eine festgelegte Zahl an Unterschriften sammeln, um eine Vorlage einzubringen oder eine Abstimmung über eine Vorlage zu erwirken. Oftmals bauen verschiedene Instrumente auch aufeinander auf. So kann beispielsweise geregelt sein, dass einer Volksabstimmung eine Volksinitiative vorauszu gehen hat.

6.2 Beteiligungsverfahren "Spezialgesetzliche Regelungen"

6.2.1 Beschreibung

- siehe gesetzliche Bestimmungen
- Einladung zur Stellungnahme

6.2.2 Anwendungsmöglichkeiten

- Bau- und Planungsrecht
- Umweltgesetze

6.3 Beteiligungsverfahren "Einwohnerversammlungen"

6.4 Beteiligungsverfahren "Bürgersprechstunden beim Oberbürgermeister"

6.5 Beteiligungsverfahren "Bürgerfragestunde in Gemeinderatssitzungen"

¹⁶ Quelle: https://de.wikipedia.org/wiki/Direkte_Demokratie

6.6 Beteiligungsverfahren "Bürgerinformation"

6.6.1 Anwendungsmöglichkeiten

- Stadtnachrichten
- Informationsveranstaltungen (z.B. Neubau/Umbau Bergermühlsiedlung, Sanierung Markt-/Kirchplatz)
- Pressegespräche mit den beiden Lokalredaktionen
- Informationen über den Haushalt
 - » Flyer
 - » Stadtnachrichten
- Homepage
- Facebook, Twitter

6.6.2 Zusammensetzung der Beteiligung

- abh. vom Thema: alle Bürger oder Betroffene

6.6.3 Anstoß durch

- Verwaltung

6.6.4 Steuerung durch

- Verwaltung

6.6.5 Verbindlichkeit der Ergebnisse

- Empfehlungen

6.6.6 Zeitdauer / Aufwand

- einmalig; geringer Aufwand

6.7 Beteiligungsverfahren "Aktives Ideen- und Beschwerdemanagement"

6.8 Beteiligungsverfahren "Bürgerbefragung"

6.8.1 Beschreibung

- Bürger werden zu einem konkreten Thema oder zu einer anstehenden Entscheidung um ein Ja/Nein oder Pro/Contra gefragt.
- Mit der Verwendung neuer elektronischer Werkzeuge eröffnen sich neue Möglichkeiten und eine andere Qualität.
Quelle: eOpinio: <http://www.eopinio.com/buergerbeteiligung>

6.8.2 Anwendungsmöglichkeiten

- Haushaltfragestunde, Konsolidierung, Problemlandkarte, Bürgerbefragung, Vorschlagwesen, Bürgerfragen, Bürgerhaushalt, Planungsunterstützung

6.8.3 Zusammensetzung der Beteiligung

- alle Bürger

6.8.4 Anstoß durch

- Verwaltung

6.8.5 Steuerung durch

- Verwaltung

6.8.6 Verbindlichkeit der Ergebnisse

- ist im Vorhinein zu definieren

6.8.7 Zeitdauer / Aufwand

- abhängig von der Aufgabenstellung

7 Erfolgsfaktoren für gutes Gelingen einer Bürgerbeteiligung

7.1 Verwaltung und politische Gremien¹⁷

- ... nehmen Bürger ernst und versuchen, ihre Bedürfnisse zu verstehen.
- ... kommunizieren klar, offen, wertschätzend und auf gleicher Augenhöhe. Sie beantworten Anfragen oder Stellungnahmen prompt.
- ... machen allen Bürgern die relevanten Informationen frei und bequem zugänglich
- ... bieten allen Beteiligten gleiche Einflussmöglichkeiten. Sie behandeln "unbequeme" Beiträge genauso wie alle anderen.
- ... beteiligen frühzeitig, wenn noch ausreichend Gestaltungsspielraum herrscht, und vermeiden vollendete Tatsachen, die sie im Nachhinein rechtfertigen müssen. Sie geben den Bürgern ausreichend Zeit zur Beteiligung.
- ... sagen ehrlich, was im Beteiligungsprozess möglich ist und wo die Grenzen sind. Dazu gehört auch eine klare Aussage, wer letztlich die Entscheidung zum Thema trifft. Damit ermöglichen sie realistische Erwartungen.
- ... sagen verlässlich zu, dass die Ergebnisse des Beteiligungsprozesses bei der Entscheidung berücksichtigt werden. Sie begründen eventuell abweichende Entscheidungen nachvollziehbar.

¹⁷ Quelle: Handbuch Bürgerbeteiligung für Land und Gemeinden Vorarlberg, S.17

7.2 Die 4 Dimensionen eines erfolgreichen Beteiligungsprozesses¹⁸

7.2.1 Legitimierung

- Ziel von Bürgerbeteiligung ist es, die Legitimität einer Entscheidung oder eines Verfahrens durch Zustimmung möglichst vieler interessierter Bürger zu bekommen.
- Proteste fegen Legitimität - so wie sie bisher verstanden wurde - hinweg. Eine Mehrheit in einer Abstimmung reicht in vielen Fällen als Legitimation nicht mehr aus.

7.2.2 Akzeptanz

- Verfahren, die nur von wenigen Bürgern begleitet werden, mögen Legitimität erzeugen. Doch erst bei einer nennenswerten Beteiligung und einem Ergebnis, welches möglichst viele der Beteiligten zufriedenstellt, kann Akzeptanz auch über das Verfahren hinaus Bestand haben.
- Dabei ist der Umgang mit Minderheiten nicht zu vernachlässigen!

7.2.3 Qualität

- Beteiligung verbessert die Qualität von Entscheidungen. Dieser Erkenntnis steht die Skepsis der Politik und der Verwaltung betreffend Kompetenz der Bürger gegenüber.
- Konsequente Ergebnisoffenheit ist eine wesentliche Voraussetzung für Qualität in einem Beteiligungsverfahren.

7.2.4 Emanzipation der Bürger als Subjekte politischer Gestaltung unserer Gesellschaft

- Bürger emanzipieren sich vom Objekt politischen Elitehandelns zum Subjekt politischer Prozesse.
- Die emanzipative Ausrichtung ist ein Gradmesser für die Qualität des Prozesses und für die Ernsthaftigkeit der Veranstalter.

Die letzten beiden Dimensionen sind gerade für Entscheider in Politik und Wirtschaft nicht immer leicht akzeptierbar, doch sie sind essentielle Voraussetzungen für gelingende Bürgerbeteiligung. Nur wer akzeptiert, dass ein Beteiligungsprozess nicht nur unerwartete, sondern tatsächlich bessere Ergebnisse liefern kann als repräsentative-elitäre Entscheidungsverfahren, der ist auch bereit, die Bürger und Bürger als Subjekte von politischen Entscheidungsprozessen wertzuschätzen.

¹⁸ Quelle "Kursbuch Bürgerbeteiligung", S.15 ff / Jörg Sommer (Hg.) / 2015

8 Beispiele erfolgreicher Bürgerbeteiligung in Bühl

8.1 "Sportentwicklungs-Planung"

8.1.1 Aufgabenstellung

- Entwickeln einer Sportentwicklungsplanung, um die Strukturen der Stadt Bühl fit für die Zukunft zu machen

8.1.2 Beteiligungs-Modell

- Internet-basierende Befragung mit "Survey Monkey"

8.1.3 Zusammensetzung der Beteiligung / Form der Einladung

- alle Bürger wurden über die Informationskanäle "Bühler Stadtnachrichten", lokale Presse und Homepage zur Teilnahme eingeladen
- 401 Bürger haben die Umfrage beantwortet

8.1.4 Anstoß durch

- Verwaltung

8.1.5 Steuerung durch

- Verwaltung

8.1.6 Verbindlichkeit der Ergebnisse

- Ergebnisse fließen in den Sportentwicklungs-Plan ein

8.1.7 Zeitdauer / Aufwand

- Ankündigung und Einladung zur Mitarbeit: 2017-xx-xx
- Befragungsende: 2017-xx-xx
- Aufwand für die Erstellung der Fragen und Auswertung der Ergebnisse:

8.1.8 Dokumente zum Beteiligungsverfahren

- siehe Dokument "Sportentwicklungsplan"
- siehe Dokument "Survey Monkey"

8.2 Bürgerrat in Weitenung

8.2.1 Aufgabenstellung

- **"Miteinander der Generationen"**
- Welche Herausforderungen wird das Miteinander der Generationen in den nächsten 10 Jahren bringen?
- Was braucht es zu einem guten Miteinander der Generationen?
- Welchen Beitrag kann ein "Bürgerzentrum" dazu leisten?

8.2.2 Beteiligungs-Modell

- Bürgerrat nach dem "Vorarlberger Modell"

8.2.3 Zusammensetzung der Beteiligung / Form der Einladung

- Einladung erging nach dem Zufallsprinzip an 300 Bürger aufgeteilt nach 6 Gruppen (je 3 Altersgruppen bei Frauen und 3 Altersgruppen bei Männern)
- 13 Bürger aus diesen 6 Gruppen haben sich zur Teilnahme bereit erklärt

8.2.4 Anstoß durch

- Ortschaftsrat Weitenung

8.2.5 Steuerung durch

- Ortschaftsrat und Ortsvorsteher

8.2.6 Verbindlichkeit der Ergebnisse

- Die Ergebnisse wurden als Empfehlung an den Ortschaftsrat übergeben.
- Der OR berichtet bis Ende 2017 allen Bürgern in Weitenung, wie weit die Empfehlungen bereits umgesetzt wurden, in weiterer Folge umgesetzt werden und welche Empfehlungen eventuell nicht umsetzbar sind, weil ...

8.2.7 Zeitdauer / Aufwand

- 1,5 Tage

8.2.8 Dokumente zum Beteiligungsverfahren

- siehe Dokument "Präsentation beim Bürgercafé"

8.3 "Klimo-Pass"

8.3.1 Aufgabenstellung

- Setzen von Gegenmaßnahmen zu innerstädtischen Hitzebelastungen

8.3.2 Beteiligungs-Modell

- World Cafe / Arbeitsgruppen auf freiwilliger Basis

8.3.3 Zusammensetzung der Beteiligung / Form der Einladung

- alle Bürger sind eingeladen; Einladung über alle offiziellen Informationskanäle der Stadt

8.3.4 Anstoß durch

- Verwaltung
- Projektförderung durch das Land

Das Projekt wird gefördert durch das Ministerium für Umwelt,
Klima und Energiewirtschaft Baden-Württemberg



Baden-Württemberg

MINISTERIUM FÜR UMWELT, KLIMA UND ENERGIEWIRTSCHAFT

8.3.5 Steuerung durch

- Verwaltung
- externe Begleitung durch "Hage und Hoppenstedt Partner"

8.3.6 Verbindlichkeit der Ergebnisse

- Ergebnisse haben Empfehlungscharakter für Verwaltung und GR

8.3.7 Zeitdauer / Aufwand

- derzeit ist kein Ende definiert

8.3.8 Dokumente zum Beteiligungsverfahren

- Presseartikel vom 19.6.2017

8.4 "Klimabeirat"

8.4.1 Aufgabenstellung

- Erarbeiten Maßnahmen zum Klimaschutz

8.4.2 Beteiligungs-Modell

- World Café
- Workshops mit diversen Schwerpunkten auf freiwilliger Basis

21.04.16 Workshop „Klimaschutz braucht Bildung“

10.05.16 Workshop „Klimaschutz in Vereinen und Organisationen“

15.06.16 Klausurtagung des Gemeinderats

21.06.16 Workshop „Klimagerechte Stadtentwicklung“

05.07.16 Auftaktveranstaltung Klimaschutz

19.07.16 Workshop „Versorgung und Erneuerbare Energien“

27.09.16 Workshop „Wirtschaft, Gewerbe und Handel – Klimaschutz und Nachhaltiges Wirtschaften“

11.10.16 Workshop „Verkehr und nachhaltige Mobilität in Bühl“

29.11.16 Abschlussworkshop: Vorstellung des Klimaschutzkonzepts mit Diskussion

8.4.3 Zusammensetzung der Beteiligung / Form der Einladung

- alle Bürger sind eingeladen; Einladung über alle offiziellen Informationskanäle der Stadt
- GR
- Unternehmen

8.4.4 Anstoß durch

- Verwaltung
- Projektförderung durch den Bund

8.4.5 Steuerung durch

- Verwaltung
- externe Begleitung durch das Institut "ifeu"

8.4.6 Verbindlichkeit der Ergebnisse

- Ergebnisse haben Empfehlungscharakter für Verwaltung und GR
- Es besteht Hoffnung auf Förderung → damit könnte für 3 Jahre ein Klimaschutzbeauftragter finanziert werden

8.4.7 Zeitdauer / Aufwand

- derzeit ist kein Ende definiert

8.4.8 Dokumente zum Beteiligungsverfahren

8.5 Projekt "DORV" / Nahversorgung (1. Projekt in BW) in Eisental

8.5.1 Aufgabenstellung

- Investorensuche für die Errichtung eines Dorfzentrums mit Wohnungen, Geschäften und Dienstleistern (z.B. Physiotherapeut)
- Bürger haben GmbH gegründet
- Es wurden Arbeitsplätze geschaffen
- Sozialkonzept wurde entwickelt
- Themen-Cafe
- Einkaufs-Service

8.5.2 Beteiligungs-Modell

- diverse Beteiligungsmodelle (World Cafè etc.)

8.5.3 Zusammensetzung der Beteiligung / Form der Einladung

- alle Bürger

8.5.4 Anstoß und Steuerung

- Initiative kam aus der Bürgerschaft
- OV hat eingeladen
- Professionelle Begleitung durch SPES mit dem Ziel, möglichst schnell Eigeninitiative zu generieren und einen Sprecher des Teams zu finden
- Nur die Projektleitung wurde von der Stadt bezahlt

8.5.5 Verbindlichkeit der Ergebnisse

- Empfehlungscharakter
- Eigeninitiative bei der Umsetzung

8.5.6 Zeitdauer / Aufwand

- 2009 - 2013

8.5.7 Dokumente zum Beteiligungsverfahren

- siehe Dokument "Gesprächsnotiz mit OV Lauten"

8.6 Projekt "Unser Dorf hat Zukunft"

8.6.1 Aufgabenstellung / Ergebnisse

- Entwicklung eines Leitbildes → "Eisentaler Weg" unter Einbeziehung von Vereinen, Gewerbetreibenden und Bürgern
- Wohnen
- Gestalten der Kulturlandschaft
- Mobilität
- Ehrenamt → Einladung zur Mitarbeit
- Kommunikation
- "1 x 1 Winzergruppe"
- Wildkräuterbeet
- Adventmarkt
- Bücherflohmarkt

8.6.2 Beteiligungs-Modell

- diverse Beteiligungsmodelle (World Cafè etc.)

8.6.3 Zusammensetzung der Beteiligung / Form der Einladung

- alle Bürger

8.6.4 Anstoß und Steuerung

- OV hat die Rollen "Projektleitung" und "Moderation" übernommen

8.6.5 Verbindlichkeit der Ergebnisse

- Empfehlungscharakter
- Eigeninitiative bei der Umsetzung

8.6.6 Zeitdauer / Aufwand

- 2015

8.6.7 Dokumente zum Beteiligungsverfahren

- siehe Dokument "Gesprächsnotiz mit OV Lauten"

8.7 Projekt "Entwicklung ländlicher Raum" (Eisental ist Schwerpunktgemeinde)

8.7.1 Ziele / Ergebnisse

- Kulturlandschaft
- Kunst & Kultur: Interviews mit älteren Bürgern
- Neues Ortszentrum in Eisental und Altschweier
- "Jam-Sessions"
- "Zum Licht gehen"
- Obstflächen-Börse

8.7.2 Beteiligungsverfahren:

- Arbeitskreise

8.7.3 Organisation

- OV hat die Rollen "Projektleitung" und "Moderation"

8.7.4 Laufzeit:

- 2016

8.7.5 Dokumente:

- siehe Dokument ELR Schwerpunktgemeinde

8.8 Projekt "Entwicklung ländlicher Raum" in Altschweier

8.8.1 Ziele / Ergebnisse

- Nutzung der Reblandhalle als Ersatz f. aufgelassenes Gasthaus
- Projekt "Grün" gemeinsam mit Eisental: Nutzung brachliegender Flächen

8.8.2 Beteiligungsverfahren:

- Arbeitskreise

8.8.3 Organisation

- Anmeldung als Schwerpunktgemeinde gemeinsam mit Eisental
- Externe Begleitung durch SPES
- OR ist mehr oder weniger "außen vor"

8.8.4 Laufzeit:

- 2016

8.8.5 Dokumente:

- siehe Dokument ELR Schwerpunktgemeinde
- Quelle: Gespräch mit OV Hr. Müller am 11.9.2017

8.9 Projekt "SONATE" (Eisental ist Teilnehmer in diesem Bundes-Forschungsprojekt)

8.9.1 Ziele / Ergebnisse

- Kommunikation als Fokus
- Entwicklung "Dorfbot" → "Dorfneth" bzw.
- "Der Dorfbot kehrt zurück": tritt 1 mal/Monat physisch auf, um wichtige Nachrichten zu verkünden.
- Projektbezogenes Engagement
- Entwicklungsprojekt "Landkultur" (z.B. "Digitale Litfaßsäule")

8.9.2 Beteiligungsverfahren:

- Bürgerforum

8.9.3 Organisation

- OV hat die Rollen "Projektleitung" und "Moderation"

8.9.4 Laufzeit:

- seit 2016

8.10 Gesellschaftsdialog

8.10.1 Aufgabenstellung / Ergebnisse

- Beteiligung der Bürger an der Ausgestaltung / Umsetzung des Projekts "Bühl 2025"
- Die Ergebnisse (Empfehlungen) betrafen folgende Themenkreise:
 - » Alter und Pflege
 - » Arbeit
 - » Ehrenamt und bürgerschaftliches Engagement
 - » Verkehr
 - » Kultur
 - » Integration
 - » Interkulturelles Café
 - » Jugencafè
 - » Orte der Begegnung f. Ortsteile/Quartiere
 - » Religion
 - » Toleranz
 - » Schulentwicklung
 - » Sicherheit
 - » Vereine
 - » Wohnen

8.10.2 Beteiligungs-Modell

- World Café

8.10.3 Zusammensetzung der Beteiligung / Form der Einladung

- alle Bürger (180 TN!); Einladung über alle Info-Kanäle der Stadt

8.10.4 Anstoß durch

- Verwaltung
- Förderung durch das Land

8.10.5 Steuerung durch

- Verwaltung
- Externe Begleitung durch W. Müller / Städtetag Stuttgart

8.10.6 Verbindlichkeit der Ergebnisse

- Empfehlungsscharakter

8.10.7 Zeitdauer / Aufwand

- 2017-10-12 / 3h

8.10.8 Dokumente zum Beteiligungsverfahren

- Konzept
- Ergebnisse

9 Beispiele erfolgreicher Bürgerbeteiligung in Baden-Württemberg (aus dem Staatsanzeiger)

- ❑ Die Quelle für die nachfolgenden Beispiele erfolgreicher Bürgerbeteiligungen ist der Staatsanzeiger Baden-Württemberg. Dort sind alle Projekte aufgeführt, die zu den beiden "Leuchtturm-Wettbewerben" 2012-2013 und 2014-2015 in Baden-Württemberg eingereicht wurden.
- ❑ Die Auswahl der Beispiele hat den Anspruch, verschiedene Beteiligungsformen anhand praktischer Beispiele verständlich zu machen. Die Beteiligungs-Methode ist aber in den wenigsten Fällen detailliert dokumentiert und erfordert bei Interesse zusätzliche Recherchen.
- ❑ Quellen:
 - <https://www.staatsanzeiger.de/staatsanzeiger/buergerbeteiligung/buergerbeteiligung-20142015/reportagen>
 - <https://www.staatsanzeiger.de/staatsanzeiger/buergerbeteiligung/buergerbeteiligung-20122013/reportagen>

9.1 Heilbronn / Projekt 1 / 2014-2015

9.1.1 Aufgabenstellung

- „Nur wer mitgenommen wird, identifiziert sich mit seiner Stadt und ist bereit, sich für sie zu engagieren“, sagt Harry Mergel (SPD). Vor drei Monaten wurde er zum neuen Heilbronner Oberbürgermeister gewählt. Seitdem ist Bürgerbeteiligung bei der Stadt Chefsache.
- Leitlinien für eine mitgestaltende Bürgerbeteiligung in Heilbronn
- Arbeitsgruppe erarbeitet Beschlussvorschlag zu Leitlinien für eine mitgestaltende Bürgerbeteiligung in Heilbronn

9.1.2 Methode

- Erarbeitung im Dialog mit Vertretungen der Bürgerschaft, der Verwaltung und des Gemeinderats

9.1.3 Teilnehmer

- 14 in der Arbeitsgruppe plus 14 Stellvertreter, ein Geschäftsführer, ein Moderator

9.1.4 Kosten

- circa 40000 Euro

9.1.5 Ansprechpartner

- Mona Klenk, Stabstelle Strategie, Stadt Heilbronn, Marktplatz 7, 74072 Heilbronn, Tel.: 07131/56-2728, E-Mail: mona.klenk@stadt-heilbronn.de

9.1.6 Artikel aus dem Staatsanzeiger

- <https://www.staatsanzeiger.de/staatsanzeiger/buergerbeteiligung/buergerbeteiligung-20142015/reportagen/projekt-1-heilbronn-kategorie-3/>

Einmischen ausdrücklich erwünscht

Staatsanzeiger: Ausgabe 26/2014

Von: Heiland, Simone

„Nur wer mitgenommen wird, identifiziert sich mit seiner Stadt und ist bereit, sich für sie zu engagieren“, sagt Harry Mergel (SPD). Vor drei Monaten wurde er zum neuen Heilbronner Oberbürgermeister gewählt. Seitdem ist Bürgerbeteiligung bei der Stadt Chefsache.

Heilbronn. „Teilnahme am politischen Leben ist die Pflicht eines jeden Bürgers, ihre Nichterfüllung ist zugleich kurzsichtig, undankbar und gemein“, sagte der englische Philosoph und Soziologe Herbert Spencer, der im 19. Jahrhundert gelebt hat. Neu ist die Idee also nicht. Auch Heilbronn praktiziert Veranstaltungen zur Bürgerinformation schon seit Jahrzehnten. Die Betonung lag dabei jedoch eher auf Information statt auf Beteiligung.

Das ist heute völlig anders. Bei kommunalpolitisch relevanten Projekten und Entscheidungen kooperativ mitzudenken und mitzugestalten, ist ausdrücklich erwünscht. Es schafft Vertrauen in die Sache und unter Menschen. Und die Akzeptanz für Projekte, deren Notwendigkeit sich vielleicht nicht immer auf den ersten Blick erschließt, wird erhöht. „Bürgerbeteiligung ist wichtig“, sagt Oberbürgermeister Harry Mergel (SPD). „Wir können von dem Wissen und der Erfahrung der Bürger profitieren. Das kann helfen, Entscheidungswege zu verbessern.“ Aber: Die Entscheidung trifft am Ende immer der Gemeinderat.

Doch wie lässt sich Bürgerbeteiligung organisieren und verwalten? Um nicht in Widerspruch mit den gültigen gesetzlichen Vorgaben und den Bestimmungen der Gemeindeordnung Baden-Württemberg zu geraten, mussten Leitlinien her. Im „Stadtentwicklungsplan Heilbronn 2020“ wurde Bürgerbeteiligung bereits im Jahr 2006 festgeschrieben. Vor zwei Jahren hat die 1998 zusammen mit der Stadt gegründete „Lokale Agenda 21“ den Faden aufgenommen und eine Werkstattgesprächsreihe initiiert. Die Überschrift lautete: „Zukunftsfähiger Bürgerdialog in Heilbronn: Realistisch oder utopisch?“ Kooperationspartner war die Volkshochschule.

JEDER AB 16 JAHREN KANN SICH EINBRINGEN

Die Ergebnisse nahm der Gemeinderat zum Anlass, eine 14-köpfige Arbeitsgruppe zu gründen. Ihr Auftrag: Erarbeitung von „Leitlinien für eine mitgestaltende Bürgerbeteiligung“. Die AG arbeitete in einem moderierten Dialog zwischen Bürgern, Verwaltung und Politik. Im Februar wurde das Papier vom Gemeinderat genehmigt.

Kern des Konzepts ist eine Vorhabenliste. Sie enthält alle geplanten und laufenden Projekte der Stadt und wird in der Stadtzeitung, im Internet und über die Medien kommuniziert. Jedes Projekt bekommt einen Steckbrief. Darin wird etwa vermerkt, ob und in welcher Form eine Bürgerbeteiligung vorgesehen ist. Ist das nicht der Fall, kann das durch Nachfragen jederzeit geändert werden. Jeder ab 16 Jahren kann sich einbringen. Die Ideen und Vorschläge werden in einer zentralen Koordinierungsstelle gesammelt und an die jeweiligen Fachämter weitergeleitet.

Die erste Vorhabenliste soll dem Gemeinderat nach der Sommerpause in öffentlicher Sitzung vorgelegt werden. Bis zum endgültigen Beschluss haben interessierte Bürger dann immer zwei Monate Zeit, sich zu beteiligen. Zweimal im Jahr wird die Liste aktualisiert. Sämtliche Ergebnisse werden auf der Website der Stadt Heilbronn veröffentlicht und als Loseblattsammlung in den Bürgerämtern und im Rathaus ausgelegt.

9.2 Gemeinde Wolfschlugen / Projekt 3 / 2014-2015

9.2.1 Aufgabenstellung

- Wie soll das Leben in Wolfschlugen im Jahr 2030 aussehen? 150 Bürger waren nach dem Zufallsprinzip eingeladen worden, das zu erörtern; 15 erarbeiteten in einem Bürgerrat konkrete Vorschläge: etwa für Lesepaten und ein Bürgercafé. Mit den Ergebnissen sind auch Bürgermeister und Verwaltung zufrieden.
- Wie lebt es sich in Wolfschlugen im Jahr 2030
- Bürger zu Wort kommen lassen, die sich ansonsten nicht kommunalpolitisch engagieren

9.2.2 Methode

- Bürgerrat:

9.2.3 Ziel:

- Bürger zu Wort kommen lassen, die sich ansonsten nicht kommunalpolitisch engagieren

9.2.4 Zeitraum:

- 28./29. Juni 2013 und 10. Juli 2013

9.2.5 Teilnehmer:

- 15

9.2.6 Kosten:

- 3409 Euro; 3000 Euro davon finanziert vom Ministerium für Arbeit und Sozialordnung, Familie, Frauen und Senioren Baden-Württemberg

9.2.7 Ansprechpartner

- Anke Edelmann, E-Mail: a.edelmann@wolfschlugen.de

9.2.8 Artikel aus dem Staatsanzeiger

- <https://www.staatsanzeiger.de/staatsanzeiger/buergerbeteiligung/buergerbeteiligung-20142015/reportagen/projekt-3-gemeinde-wolfschlugen-kategorie-3/>

Bürgerrat gestaltet Zukunft in Wolfslugen mit

Staatsanzeiger: Ausgabe 27/2014

Von: Haußmann, Daniela

Wie soll das Leben in Wolfslugen im Jahr 2030 aussehen? 150 Bürger waren nach dem Zufallsprinzip eingeladen worden, das zu erörtern; 15 erarbeiteten in einem Bürgerrat konkrete Vorschläge: etwa für Lesepaten und ein Bürgercafé. Mit den Ergebnissen sind auch Bürgermeister und Verwaltung zufrieden.

Wolfslugen. Bernd Kobelt staunte, als er im vergangenen Jahr ein Schreiben vom Rathaus erhielt, das ihn zum ersten Bürgerrat in Wolfslugen (Kreis Esslingen) lud. „Ich war auf Anhieb begeistert“, erinnert er sich. „So eine Chance lässt man sich nicht entgehen.“

Zumal es um die Frage ging, wie es sich in Wolfslugen im Jahr 2030 lebt, erläutert Dorit Moliner. „Toll fand ich vor allem, dass sich das Angebot an Bürger richtete, die nicht im Verein, der Kirche oder anderen Organisationen aktiv sind“, so die 65-Jährige. „Damit konnte auch ich meine Meinung und Wünsche einbringen.“

BÜRGERRAT WURDE UNTER 150 BEWOHNERN PER ZUFALL GEBILDET

Ein Punkt, der Bürgermeister Matthias Ruckh (parteilos) am Herzen lag. „Vereine, Kirchen und der Gemeinderat bewegen viel“, so Ruckh. „Mir war es aber wichtig, zu wissen, was diejenigen bewegt, die nicht in diese Strukturen eingebunden sind und ob die Verwaltung mit ihrer Weichenstellung für die Zukunft richtig liegt.“ 150 nach Zufallsprinzip ermittelte Bürger von 16 bis 75 Jahren wurden angeschrieben. 15 von ihnen kamen am 28. und 29. Juni 2013 als erster Bürgerrat zusammen, um Wünsche, Ideen und Anregungen zu sammeln, die dazu beitragen sollen, die Attraktivität des Ortes zu steigern und die Lebensqualität zu erhöhen.

Vorschläge wurden auf Zettel und Flipcharts geschrieben. Diskussionen entbrannten über bezahlbare Kindertagesplätze, verlässliche Ganztagsbetreuung für Schulkinder, die Förderung altersgerechten Wohnbaus und darüber, ob es im Ort weitere Seniorenwohnanlagen und Pflegeheime geben soll.

Bernd Kobelt beschäftigt vor allem die Verkehrssituation: „Tag für Tag rollen über 11?000 Autos durch den Ort. Zu bestimmten Zeiten müssen gerade ältere Menschen schnell sein, wenn sie über die Straße wollen.“ Die einen wollen eine Ortsumfahrung, die Kobelt zufolge, der Kosten wegen, wenig Aussicht hat, umgesetzt zu werden; die anderen sind für Tempo 30. Diese Frage erhitzt seit Jahren die Gemüter. „Eine Ortsumfahrung wirkt sich sicher auf die wirtschaftliche Situation der Bäcker und Metzger entlang der Hauptverkehrsader aus“, ist der 61-Jährige überzeugt. „Die Läden entlang der Straße gilt es zu erhalten, deshalb wünschte sich der Bürgerrat eine Absenkung des Tempolimits.“

Mit der Methode „Dynamic Facilitation“, einer offen moderierten Gruppendiskussion, losgelöst von konventionellen, linearen Moderationsstrukturen, konnten Pro und Contra zum Ausgleich gebracht werden. „Das hat natürlich auch dazu geführt, dass die Entscheidungen, die im Rathaus und Gemeinderat getroffen werden, besser nachzuvollziehen sind“, so Dorit Moliner.

9.3 Stadt Konstanz / Projekt 4 / 2014-2015

9.3.1 Aufgabenstellung

- Im Zeitalter des Internets sind Ereignisse nur einen Mausklick entfernt. Das wollen Kommunen dazu nutzen, Gemeinderatssitzungen zu übertragen. So soll die Kommunalpolitik transparenter und die Bürger stärker beteiligt werden. Die Stadt Konstanz fand einen Weg, Übertragungen mit dem Datenschutz zu vereinbaren.
- Video-Podcast-Übertragung von Gemeinderatssitzungen

9.3.2 Methode

- Video-Podcast im Internet

9.3.3 Zeitraum:

- seit 20.02.2014 (unbefristet)

9.3.4 Teilnehmer:

- unbegrenzt

9.3.5 Kosten:

- 10.000 Euro / Jahr
- 1000 Euro / Gemeinderatssitzung

9.3.6 Ansprechpartner

- Hauptamtsleiter Roland Bunten, Stadtverwaltung Konstanz, Kanzleistr. 13 - 15, 78462 Konstanz, Tel.: 07531/900220, E-Mail: Roland.Bunten@konstanz.de

9.3.7 Artikel aus dem Staatsanzeiger

- <https://www.staatsanzeiger.de/staatsanzeiger/buergerbeteiligung/buergerbeteiligung-20142015/reportagen/projekt-4-stadt-konstanz-kategorie-3/>

Sitzungen des Gemeinderats im Internet verfolgen

Staatsanzeiger: Ausgabe 27/2014

Von: Conz, Kerstin

Im Zeitalter des Internets sind Ereignisse nur einen Mausklick entfernt. Das wollen Kommunen dazu nutzen, Gemeinderatssitzungen zu übertragen. So soll die Kommunalpolitik transparenter und die Bürger stärker beteiligt werden. Die Stadt Konstanz fand einen Weg, Übertragungen mit dem Datenschutz zu vereinbaren.

Konstanz. Meist passiert es hinter geschlossenen Türen. Monatelang wird gefeilscht und gestritten. Am Ende steht eine Entscheidung. Wie sie zustande kam, ist für den Bürger oft schwer nachvollziehbar. In Konstanz soll sich das ändern. Seit Februar können die Bürger jede Sitzung vom Sofa aus mitverfolgen. Als erste Stadt im Südwesten stellt die Bodenseekommune ihre Gemeinderatssitzungen ins Internet.

Diese Idee kam von den Stadträten selbst. Oberbürgermeister Uli Burchardt (CDU) unterstützte das Vorhaben. Im Wahlkampf hatte er mit mehr Bürgerbeteiligung geworben. Doch die Ernüchterung kam schnell. Medienberichte riefen den obersten Datenschützer des Landes auf den Plan. Der half schließlich, das Vorhaben umzusetzen.

ZEITVERSETZTE AUSSTRAHLUNG UMGEHT RECHTLICHE HÜRDEN

Denn die Hürden für eine Live-Übertragung sind hoch. Es geht um das Recht am Bild und das Verbreiten personenbezogener Daten, ohne dass die Betroffenen eingewilligt haben. Zwar haben alle Gemeinderäte eine Einwilligung unterschrieben. Aber es könnte eben passieren, dass während der Sitzung auch Namen von Leuten genannt werden, die nicht anwesend sind und damit auch nicht eingewilligt haben.

„Die Öffentlichkeit einer Gemeinderatssitzung ist nicht auf die Weltöffentlichkeit des Internets ausdehnbar“, erklärt der Landesdatenschutzbeauftragte Jörg Klingbeil. Zudem sei der Gemeinderat kein Parlament im staatsrechtlichen Sinn, so der Datenschützer. Anders als eine Landtags- oder Bundestagssitzung kann eine Gemeinderatssitzung daher nicht einfach im Internet übertragen werden.

Doch auch für diese Probleme gibt es Lösungen: Die Schwarzwaldgemeinde Seelbach etwa hat zusammen mit der Hochschule für öffentliche Verwaltung in Kehl die sogenannte Seelbacher Variante entwickelt. Dabei wird die komplette Sitzung 90 Sekunden zeitversetzt ins Internet übertragen. So kann man im Notfall noch eingreifen.

Der Konstanzer Weg ist ein wenig aufwendiger. Eine externe Firma zeichnet die Sitzung mit drei Kameras auf. Diese sind so aufgestellt, dass sie mit dem Rücken zu den Zuschauern stehen. Die Sitzung wird in verschiedene Sequenzen geschnitten und am nächsten Tag ins Internet gestellt. Dort steht sie bis zur nächsten Sitzung.

Konstanz überträgt als erste Stadt im Südwesten Ratssitzungen zeitversetzt ins Internet. Der Oberbürgermeister rechnet mit großem Interesse an den Aufzeichnungen, da Tagesordnungspunkte gezielt auswählbar sind: „Die Bürgerinnen und Bürger haben nun eine sehr gute Möglichkeit, sich über den Gemeinderat, seine Diskussionen und Beschlüsse zu informieren. Es geht darum, dass nachvollziehbar ist, was warum wie entschieden wurde. Das schafft mehr Transparenz und dient insgesamt der Stärkung der kommunalen Demokratie.“

Auch Baden-Württembergs oberster Datenschützer ist zufrieden. „Diese Lösung ist intelligent und zukunftssträhig“, so Klingbeil. Er vermutet, dass sich die Konstanzer Podcast-Variante eher durchsetzt als die Komplettübertragung wie in Seelbach. Obwohl Interessierte erst am nächsten Tag die Sitzung nachverfolgen können, sei die in Sequenzen aufbereitete Sitzung für Zuschauer attraktiv. Für kleinere Gemeinden sei die zeitversetzte Live-Übertragung realistischer.

1000 EURO KOSTET ÜBERTRAGUNG EINER GEMEINDERATSSITZUNG IM INTERNET

Mit der Resonanz ist man zufrieden. Immerhin kostet die Übertragung rund 1000 Euro pro Sitzung. „Wir glauben, dass wir mit dem Podcast auch neue Bevölkerungsgruppen erreichen können“, sagt Stadtpressesprecher Walter Rügert. „Die Zahlen sprechen jedenfalls dafür.“

9.4 Giengen an der Brenz / Projekt 12 / 2014-2015

9.4.1 Aufgabenstellung

- „Ich bin Kinderfan“, sagt Monika Danner und strahlt dabei über das ganze Gesicht. Und das muss man auch sein, wenn man sich so für Kinder und Jugendliche engagiert wie die Giengenerin. Gemeinsam mit den Mitglieder der AG Schulsozialarbeit hat sie vor zehn Jahren einen Preis in Leben gerufen: den Kinder- und Jugendsozialpreis.
- Eine Stadt und ihre Bürger fördern junges Engagement
- Kinder- und Jugendsozialpreis
- Bürgerschaftlich initiiertes und in Zusammenarbeit mit der Stadtverwaltung umgesetztes Projekt. Maximal werden 10 Preise pro Jahr verliehen.

9.4.2 Methode

- Lokale Agenda-21-Gruppe Schulsozialarbeit Giengen an der Brenz
- Arbeitsgemeinschaft

9.4.3 Zeitraum:

- seit 2004, bisher kein Ende in Sicht

9.4.4 Teilnehmer:

- 18 – 20 Mitglieder

9.4.5 Kosten:

- zwischen 250 € und 400 € pro Jahr

9.4.6 Ansprechpartner

- AG Schulsozialarbeit Giengen, Frau Monika Danner, Lichtensteinstraße 15, 89537 Giengen an der Brenz, Telefon: 07322 21699, E-Mail: Monidanner@gmx.de

9.4.7 Artikel aus dem Staatsanzeiger

- <https://www.staatsanzeiger.de/staatsanzeiger/buergerbeteiligung/buergerbeteiligung-20142015/reportagen/projekt-12-giengen-kategorie-5/>

Eine Stadt und ihre Bürger fördern junges Engagement

Staatsanzeiger: Ausgabe 31/2014

Von: Wieland, Andrea

„Ich bin Kinderfan“, sagt Monika Danner und strahlt dabei über das ganze Gesicht. Und das muss man auch sein, wenn man sich so für Kinder und Jugendliche engagiert wie die Giengenerin. Gemeinsam mit den Mitglieder der AG Schulsozialarbeit hat sie vor zehn Jahren einen Preis in Leben gerufen: den Kinder- und Jugendsozialpreis.

Giengen. Vor sich ausgebreitet hat Monika Danner mehrere Zeitungsartikel aus den vergangenen Jahren. Gefeiert habe man das 10-jährige Jubiläum nicht, schließlich würden doch die Kinder im Mittelpunkt stehen, sagt sie. Alles fing mit einer Liste an, auf der die Mitglieder der AG die Punkte aufschrieben, die sie sich für ihre Stadt wünschten. Ganz oben stand ein Preis ausschließlich für Kinder und Jugendliche.

Der jüngste Preisträger war mit sechs Jahren bereits ehrenamtlich engagiert. Der Preis selbst wird ebenfalls im Ehrenamt betreut. Danner kümmert sich um die Finanzen des Vereins und ist das Gesicht der Aktion. Jedes Jahr wirft sie Postkarten in Briefkästen, auf denen die Bürger Jugendliche vorschlagen können. Auch die Kindergärten, Schulen und Vereine der Stadt werden angeschrieben. Bis Ende Oktober können Nominierungen ausgesprochen werden. Dann erfolgt die Auswertung. Am Neujahrsempfang werden die Gewinner auf der Bühne geehrt und erhalten einen Einkaufsgutschein. Die Stadt und Sponsoren finanzieren den Preis.

NICHT WEGSCHAUEN, SONDERN SICH ENGAGIEREN

Geehrt werden diejenigen, die ihre Freizeit opfern, Verantwortung für andere übernehmen, sich engagieren und nicht wegschauen. Wie das couragierte Verhalten eines Jungen zeigt, durch dessen Zeugenaussage die Beteiligten einer Schlägerei gefasst werden konnten. Oder die Geschichte eines Jugendlichen, der nach einem schweren Fahrradunfall im Krankenhaus einen afrikanischen Jungen kennenlernt. Er rief eine Spendenaktion für ihn ins Leben, obwohl er selbst schwer verletzt war. Gesammelt wurde dafür, dass der Junge zu Hause weiter betreut werden konnte.

EINE AUSZEICHNUNG FÜR DAS ERSTE EHRENAMT IM LEBEN

Auch die Teilnahme an einem Schulprojekt über Kinderarbeit in der Textilindustrie kann zu einer Auszeichnung führen. Geehrt wurde außerdem: eine griechische Kindertanzgruppe, die im Altenheim für Abwechslung sorgte; zwei Mädchen, die einen neuen Schüler aus Ungarn in der Schule wie in der Freizeit unterstützten; Jugendliche, die vierzehn Tage lang Kinder in einem Freizeitlager rund um die Uhr betreuen. Ein soziales Engagement, von dem sich so mancher Erwachsene eine Scheibe abschneiden könnte.

Die Preisträger in diesem Jahr sind drei Mädchen, die im Schulsanitätsdienst mitarbeiten. Stolz kramt Monika Danner den Zeitungsartikel hervor und zeigt auf „die drei Damen“, wie sie die 13- bis 14-Jährigen nennt. Ihre Aufgabe: Sie halten Händchen, wenn es einem Mitschüler schlecht wird und versorgen auch mal eine Wunde mit einem Pflaster – und das seit drei Jahren. Ebenfalls ausgezeichnet wurde eine 13-Jährige, die seit vier Jahren im Kinderturnen mithilft.

In diesem Alter bereits auf jahrelanges ehrenamtliches Engagement zurückblicken zu können, verdient in der Tat einen Preis. Davon ist Monika Danner überzeugt. Sie selbst hat drei Kinder und weiß, wovon sie spricht.

KINDER UND JUGENDLICHE LERNEN FRÜH, DASS SICH ENGAGEMENT LOHNT

„Irgendwann sind sie fertig mit der Schule, ziehen weg oder engagieren sich vielleicht woanders“ erklärt sie. Deswegen werden die Kinder und Jugendlichen so früh ausgezeichnet – damit es ihnen zur zweiten Natur wird, sich zu engagieren.

9.5 Großbettlingen / Projekt 16 / 2014-2015

9.5.1 Aufgabenstellung

- Die Vision entsteht aus Umfragen, in Workshops, in intensiven Gesprächen zwischen Bürgern, Vereinen, Gemeinderäten, dem Bürgermeister und den Mitarbeitern der Verwaltung: Ein Forum der Generationen soll entstehen. Die Gemeinde Großbettlingen macht mit dem Zusammenleben von Jung und Alt ernst.
- Nachfolgenutzung des ehemaligen Hallenbades Aqua Forum

9.5.2 Methode

- moderierte Workshops, Online-Umfrage, umfassende Information sowie Gespräche in der Bevölkerung

9.5.3 Zeitraum

- März 2013 bis heute

9.5.4 Teilnehmer

- rund 150

9.5.5 Kosten

- 7000 Euro für externe Moderation

9.5.6 Ansprechpartner

- Bürgermeister Martin Fritz, Gemeindeverwaltung Großbettlingen, Schweizerhof 2, 72663 Großbettlingen, Telefon: 07022/9 43 45 - 0, E-Mail: gemeinde@grossbettlingen.de

9.5.7 Artikel aus dem Staatsanzeiger

- <https://www.staatsanzeiger.de/staatsanzeiger/buergerbeteiligung/buergerbeteiligung-20142015/reportagen/projekt-16-grossbettlingen-kategorie-3/>

Aus dem Hallenbad wird ein Forum der Generationen

Staatsanzeiger: Ausgabe 33/2014

Von: Mehlin, Beate

Die Vision entsteht aus Umfragen, in Workshops, in intensiven Gesprächen zwischen Bürgern, Vereinen, Gemeinderäten, dem Bürgermeister und den Mitarbeitern der Verwaltung: Ein Forum der Generationen soll entstehen. Die Gemeinde Großbettingen macht mit dem Zusammenleben von Jung und Alt ernst.

Großbettingen. Frauen, Männer, Mütter, Väter, Kinder, Jugendliche und Senioren, „alle haben Spaß, nutzen den Bewegungsparcours und finden sich wieder im Forum der Generationen“. So soll es bald sein. Doch die Bürger und Verantwortlichen von Großbettingen, der 4200-Einwohner-Gemeinde im Landkreis Esslingen, träumen auf einer realistischen Basis. „Das Forum der Generationen verschmilzt Gegenwart und Zukunft“, sagt Bürgermeister Martin Fritz (CDU), „es bringt zusammen, was bisher schon in Großbettingen gelebt wird und was man für die und in der Zukunft gestalten will.“

Seit 2004 gibt es den Arbeitskreis Altenhilfeplanung. Dort entstand die Idee, dass man die Generationen stärker zusammenbringen müsste. „Es gibt viele Angebote, aber diese haben sich meist auf eine bestimmte Altersgruppe bezogen“, sagt Stefanie Bitzer, in der Gemeindeverwaltung zuständig für Kindergarten, Altenhilfe und die Volkshochschule. „Wir haben Projekte entwickelt wie etwa das Adventskranzbinden, ein jährlicher Ausflug für Jung und Alt, gemeinsame Essen für Senioren und Kinder.“

AUS FINANZNOTBEDINGTER SCHLIESSUNG DES BADES WURDE TUGEND GEMACHT

Im Arbeitskreis entstand auch die Idee, alle diese Aktivitäten räumlich zu konzentrieren. Ein möglicher Ort für das Forum der Generationen bot sich an. Das Hallenbad musste aus wirtschaftlichen Gründen geschlossen werden. Es liegt in dem Ortsbereich, wo sich Grundschule, Kindertagesstätte, Sporthallen und Tennisplätze sowie Veranstaltungen konzentrieren. Warum das Bad also nicht als Begegnungsort nachnutzen, fragte man sich im Gemeinderat. „Uns leitete die Frage, wie man zu einem Ergebnis kommt, das von vielen mitgetragen wird“, so Fritz. „Welche Bedürfnisse sind überhaupt vorhanden?“

Der Gemeinderat beschloss, die Bürger selbst zu fragen und einen Beteiligungsprozess in Gang zu setzen und politisch zu begleiten. Im März 2013 gab es für alle Bürger eine Eröffnungsveranstaltung. Es wurden Ideen gesammelt und jeder, der mitarbeiten wollte, konnte sich eintragen. Danach gab es drei moderierte Workshops, an der sich Großbettinger Vereine und viele Bürger beteiligten und mit einem Architekten und einer Landschaftsarchitektin Ideen und Pläne für die Nutzung und Umgestaltung des ehemaligen Aqua Forums entwickelten. Per Online-Umfrage wurden Teilergebnisse in der Gesamtbevölkerung mitentschieden.

IST GROSS, FINANZIERUNG NOCH NICHT GESICHERT

„Senioren tun sich schwer, sich hier einzubringen“, war eine Beobachtung Bitzers - aber in Großbettingen kennt man sich und kann die eigenen Vorstellungen persönlich äußern. In den Diskussionen der Ideen und Vorstellungen kristallisierte sich ein Konzept heraus, das dann dem Gemeinderat vorgelegt wurde.

Das Forum der Generationen verbindet die bisherigen Stärken und Chancen, die sich in der Gemeinde bieten, und bündelt sie an einem Ort. Musik im Orchester, Chor oder Unterricht, Tanzkurse oder Trendsportarten, Gesundheitsförderung, seien dies nun Vorträge oder Gymnastikstunden, ein Bistro und Generationencafé: Im Forum der Generationen können alle von den Angeboten profitieren und sich ehrenamtlich einbringen.

„Die Grundidee“, sagt Bürgermeister Fritz, „wird von einer breiten Bevölkerungsschicht getragen. Auch vom Gemeinderat. Aber es gibt einen Finanzierungsvorbehalt.“ Zurzeit werden die Kosten ermittelt. Ein Ziel hat man mit dem Beteiligungsprozess jedenfalls schon jetzt erreicht: Die Generationen sind zusammengekommen und haben eine gemeinsame Vision davon, wie es in Großbettingen weitergeht.

9.6 Mannheim / Projekt 21 / 2014-2015

9.6.1 Aufgabenstellung

- Kampagne „Wählen mit 16“
- Was Hänschen nicht lernt, lernt Hans nicht mehr. Nach diesem Motto hat man bei der Kommunalwahl versucht, 16- und 17-Jährige zu motivieren, von ihrem Wahlrecht Gebrauch zu machen. Stadtverwaltung und Stadtjugendring boten Info- und Diskussionsveranstaltungen an, um Barrieren zwischen Jugend und Politik abzubauen.

9.6.2 Methode

- Aufsuchende Bildungsarbeit an Schulen, Jugendhäusern, Veranstaltungen in Stadtteilen, Jugendliche erstellen Informations- und Werbeaktionen und organisieren Podiumsdiskussionen mit Kandidaten.

9.6.3 Zeitraum

- 12. Juni 2013 – 15. Juli 2014

9.6.4 Teilnehmer

- Jugendliche ab 16 Jahren in Schulen und an jugendrelevanten Orten.

9.6.5 Kosten

- 30000 Euro

9.6.6 Ansprechpartner

- Petra Seidelmann, Stadt Mannheim, Fachbereich Rat, Beteiligung und Wahlen, Rathaus E5, 68159 Mannheim, Tel.: 0621/ 293-9336, E-Mail: petra.seidelmann@mannheim.de

9.6.7 Artikel aus dem Staatsanzeiger

- <https://www.staatsanzeiger.de/staatsanzeiger/buergerbeteiligung/buergerbeteiligung-20142015/reportagen/projekt-21-mannheim-kategorie-3/>

Jugendliche bringen Jugendliche dazu, zur Wahl zu gehen

Staatsanzeiger: Ausgabe 36/2014

Von: Raab, Harald

Was Hänschen nicht lernt, lernt Hans nicht mehr. Nach diesem Motto hat man bei der Kommunalwahl versucht, 16- und 17-Jährige zu motivieren, von ihrem Wahlrecht Gebrauch zu machen. Stadtverwaltung und Stadtjugendring boten Info- und Diskussionsveranstaltungen an, um Barrieren zwischen Jugend und Politik abzubauen.

Mannheim. „Ich finde es gut, dass 16- und 17-Jährige wählen dürfen“, freute sich die 16-jährige Mannheimer Gymnasiastin Lea Gherensae vor der Gemeinderatswahl am 25. Mai dieses Jahres. Ihre Begründung: „Es gibt genug Menschen in diesem Alter, die Ahnung haben von Politik. Das kann man auch nicht nur am Alter festmachen. 20-Jährige können sich genau so viel oder wenig für politische Themen interessieren.“ In Baden-Württemberg durften zum ersten Mal bei dieser Kommunalwahl Jugendliche ab dem 16. Lebensjahr ihre Stimme abgeben.

STADTVERWALTUNG UND STADTJUGENDRING HAND IN HAND

Dass die Erst- und Jungwähler diese Möglichkeit der politischen Teilhabe tatsächlich nutzen, dazu hatte die Stadtverwaltung Mannheim in Kooperation mit dem Stadtjugendring die Informations- und Motivationskampagne „Wählen ab 16“ ins Leben gerufen. Das Besondere daran: Hier wurde den jungen Menschen nichts von oben herab verordnet. Man legte Wert darauf, dass es eine Aktion von Jugendlichen für Jugendliche wurde.

Ein Beispiel aus einer Fülle von realisierten Ideen: Johanna Denke und Julias Jeckstadt, Schülerinnen der Carl-Benz-Schule, haben zusammen mit anderen Schülern ein Plakat entwickelt, mit dem auf eine Besonderheit der Kommunalwahl hingewiesen wurde. Der etwas verstörende Text darauf: „Panaschieren, Kumulieren, Frittieren“.

Natürlich passten die beiden ersten Wörter nicht zum dritten. Aber gerade das sollte ja Aufmerksamkeit erregen. Frittieren wusste jeder. Aber was verbirgt sich hinter Panaschieren und Kumulieren? Dass damit Begriffe der Auswahlmöglichkeiten auf dem Stimmzettel stecken, dafür sollte die Neugierde der Betrachter geweckt werden.

„Viel Wert wurde darauf gelegt, dass Jugendliche mit Akteuren der Kommunalpolitik zusammenkommen“, sagt Petra Seidelmann, die städtische Koordinatorin des Projekts. „Dabei stellte sich heraus, dass die jungen Leute Politikern zuerst einmal sehr kritisch gegenüberstehen. Am Ende solcher Begegnungen konnte man dann fast immer feststellen, dass die jungen Teilnehmerinnen und Teilnehmer viel offener gegenüber den Vertretern politischer Parteien waren und manchmal sogar regelrecht überrascht darüber, wie gut sich die Kommunalpolitiker in ihrer Stadt und auch mit dem Lebensumfeld der Jugendlichen auskennen.“

POLITISCHE JUGENDARBEIT HAT IN MANNHEIM TRADITION

Oberbürgermeister Peter Kurz (SPD) und Ministerpräsident Winfried Kretschmann (Grüne) trafen sich mit Jugendlichen, die ihre Altersgenossen ermuntert haben, zur Wahl zu gehen. Kurz sagte: „Ich unterstütze das Wahlrecht mit 16 und bin sicher, dass Jugendliche in dem Alter genau so reflektiert und vernünftig handeln können wie Ältere.“

Politische Jugendarbeit hat in Mannheim Tradition. Neben den Jugendwahlen, die an Schulen veranstaltet werden, hat Mannheim bereits 2004 eine Jugendwahl im Internet durchgeführt. Bundesweit erstmals konnten junge Netznutzer zeigen, wie ihre Wahlentscheidung ausgefallen wäre.

Erste Erfolge zeigten sich bei der Kommunalwahl in diesem Jahr. Da gingen 30,6 Prozent der 16- bis 17-Jährigen zur Wahlurne. Zum Vergleich: Bei den 21- bis 24-Jährigen waren es bloß 28,8 Prozent.

9.7 Mannheim / Projekt 25 / 2014-2015

9.7.1 Aufgabenstellung

- Der Rathausplatz des Mannheimer Stadtteils Seckenheim wurde in einem langen Planungsprozess neu konzipiert. Die konsequente Beteiligung der Bürgerinnen und Bürger führte zu einem von allen Seiten anerkannten Ergebnis.
- Neugestaltung Rathausplatz Seckenheim

9.7.2 Methode

- Planungsworkshops zur Bedarfsermittlung für die neue Platzfläche

9.7.3 Zeitraum

- 18. Juli 2009 bis Baubeginn 2014/15

9.7.4 Teilnehmer

- Einige hundert Bürgerinnen und Bürger Seckenheims

9.7.5 Kosten

- Nur Ausgaben für Organisation der Workshops

9.7.6 Ansprechpartner

- Birgit Steinmaßl, Fachbereich Tiefbau, Stadt Mannheim, Collinistraße 1, Telefon 06 21/293 73 10, E-Mail: birgit.steinmassl@mannheim.de

9.7.7 Artikel aus dem Staatsanzeiger

- <https://www.staatsanzeiger.de/staatsanzeiger/buergerbeteiligung/buergerbeteiligung-20142015/reportagen/projekt-25-mannheim-kategorie-3/>

Wie ein Rathausplatz mit den Bürgern neu gestaltet wird

Staatsanzeiger: Ausgabe 38/2014

Von: Raab, Harald

Der Rathausplatz des Mannheimer Stadtteils Seckenheim wurde in einem langen Planungsprozess neu konzipiert. Die konsequente Beteiligung der Bürgerinnen und Bürger führte zu einem von allen Seiten anerkannten Ergebnis.

Mannheim. Das unverwechselbare Gesicht einer Stadt wird nicht allein von seinem Zentrum geprägt. Es kommt auch auf die Stadtteile an, die weniger von auswärtigen Besuchern gesehen werden. Das gilt besonders für die Stadt Mannheim. Zu ihr kam im Laufe der Geschichte eine Reihe einst selbständiger Gemeinden mit eigenem Ortskern und spezifischem Charakter. Ein Beispiel dafür ist Seckenheim. Der Seckenheimer Rathausplatz aus dem 18. Jahrhundert mit dem denkmalgeschützten Rathaus gibt Zeugnis von der gewachsenen Struktur dieses Stadtteils.

BÜRGER HABEN IHRE WÜNSCHE IN WORKSHOPS EINGEBRACHT

Deshalb war es der Stadtverwaltung wichtig, dass die Neugestaltung des Rathausplatzes nur im Einvernehmen mit den Bürgern erfolgen konnte. Baubürgermeister Lothar Quast war dies ein besonderes Anliegen: „Mit einer intensiven Bürgerbeteiligung dauert so eine komplizierte Baumaßnahme zwar etwas länger. Der Entscheidungsprozess unter Einbeziehung des Bürgervotums hat aber zu einem allseits anerkannten Ergebnis geführt.“

Die Bürger beteiligen sich rege an den Planungsworkshops. Dabei kristallisierte sich in lebhaften Diskussionen heraus, welche Ansprüche die Menschen vor Ort an einen neugestalteten Platz haben. Die Bürgerwünsche und -einwände befassten sich damit, wie das Ortszentrum belebt werden kann, wie – trotz Wegfalls einiger Parkplätze – auch während der Bauzeit ausreichen Parkraum zur Verfügung gestellt werden kann und wie die Zufahrt für Anlieger gestaltet wird. Weitere Themen waren die Verschiebung der Straßenbahnhaltestelle, Belange von Fahrradfahrern. Außerdem wollten die Bürger den Platz vor dem Rathaus für Veranstaltungen offen halten. Zugleich sollte er barrierefrei gestaltet werden.

Von Seiten der Planungsverantwortlichen wurde bedauert, dass durch verkehrstechnische Anlagen den gestalterischen Wünschen Grenzen gesetzt seien. Drei Gestaltungsentwürfe waren den Bürgern in einem ersten Workshop zur Entscheidung vorgelegt worden. Favorisiert wurde der Planungsvorschlag eines Büros aus Karlsruhe. Den Beteiligten des Workshops imponierte die gestalterische Qualität des Gesamteindrucks des Platzes und die Funktionalität der Verkehrsanlagen mit einem deutlichen Akzent auf einer spürbaren Verkehrsberuhigung.

Die Anregungen der Bürger flossen in Ausarbeitung eines Entwurfs für die Platzgestaltung ein. Es wurden auch in Zusammenarbeit mit den Technikern des öffentlichen Personennahverkehrs einige Varianten erstellt. Die Ergebnisse wurden den Bürgern vorgestellt.

PERMANENTE RÜCKKOPPELUNG IN DIE GREMIEN UND DIE ÖFFENTLICHKEIT

Bei der Präsentation im November 2012 wurde von dem Planungsbüro ein neues Konzept vorgestellt. Danach gibt es künftig zwei Platzsituationen mit einladender Aufenthaltsqualität. Ein einheitliches Straßenpflaster sorgt dafür, dass der Platz als zusammenhängender Stadtraum wahrgenommen wird.

Vor dem Rathaus entsteht ein etwa 450 Quadratmeter großer Platz, auf dem auch Märkte stattfinden können. Der Platz wird barrierefrei angelegt, die Haltestellen werden mit taktilen Streifen für sehbehinderte Menschen ausgestattet. Es gibt Sitzbänke, überdachte Fahrradabstellplätze und einige wenige Kurzzeitparkplätze. Einbezogen in die Umgestaltung ist auch die Hauptstraße auf einer Länge von einem Kilometer.

In Dialogrunden wurde die optische Gestaltung des Platzes als sehr gelungen bezeichnet. Alle Veranstaltungen und Präsentationen wurden dokumentiert. Die permanente Rückkoppelung in die Gremien, in den Bezirksbeirat und in die Öffentlichkeit gab allen das Gefühl: Hier haben die Bürger mit allen Planungsverantwortlichen gut zusammengearbeitet.

9.8 Reutlingen / Projekt 39 / 2014-2015

9.8.1 Aufgabenstellung

- Mit einem Tunnel wird ab 2017 die Innenstadt von Reutlingen entlastet. Doch für den Stadtteil Sondelfingen wird der Tunnel mehr Verkehr mit sich bringen. Gemeinsam mit Bürgern wurde deshalb in einer Planungswerkstatt ein Verkehrskonzept für den Stadtteil erarbeitet. Der Gemeinderat hat das Geld dafür ebenfalls genehmigt.
- Verkehrsberuhigung Sondelfingen

9.8.2 Methode

- Bürgerversammlung, Planungswerkstatt

9.8.3 Zeitraum

- 2012 bis 2014

9.8.4 Teilnehmer

- 25, zwei Bürgerversammlungen mit jeweils 200 Bürgern und Bürgerinnen, eine Zukunftswerkstatt im Rahmen des Ortsentwicklungskonzeptes

9.8.5 Kosten

- 22000 Euro

9.8.6 Ansprechpartner

- Katrin Korth, Amt für Tiefbau, Grünflächen und Umwelt der Stadt Reutlingen, Telefon: 07121/303-2577, E-Mail: katrin.korth@reutlingen.de

9.8.7 Artikel aus dem Staatsanzeiger

- <https://www.staatsanzeiger.de/staatsanzeiger/buergerbeteiligung/buergerbeteiligung-20142015/reportagen/projekt-39-reutlingen-kategorie-3/>

Bürger planen Verkehrsberuhigung und Kreisverkehre

Staatsanzeiger: Ausgabe 42/2014

Von: Geckeler, Markus

Mit einem Tunnel wird ab 2017 die Innenstadt von Reutlingen entlastet. Doch für den Stadtteil Sondelfingen wird der Tunnel mehr Verkehr mit sich bringen. Gemeinsam mit Bürgern wurde deshalb in einer Planungswerkstatt ein Verkehrskonzept für den Stadtteil erarbeitet. Der Gemeinderat hat das Geld dafür ebenfalls genehmigt.

Reutlingen. Wenn der Scheibengipfeltunnel 2017 eröffnet wird, wird die Innenstadt von Reutlingen von einem großen Teil des Schwerlastverkehrs befreit. Viele Anwohner werden aufatmen. Doch nicht alle, denn in drei Stadtteilen wird der Verkehr voraussichtlich zunehmen. Zu ihnen gehört Sondelfingen.

Als Katrin Korth, Abteilungsleiterin im Amt für Tiefbau, Grünflächen und Umwelt der Stadt Reutlingen, dieses Ergebnis einer Verkehrsanalyse im Jahr 2013 in einer Bürgerversammlung vor 200 Bürgern in Sondelfingen präsentiert hat, herrschte dort eine unglaubliche Aufregung. „Das war unheimlich emotional“, erinnert sich die 44-jährige Bauingenieurin.

FÜR SONDELINGEN WIRD MIT SCHLEICHVERKEHR GERECHNET

Schuld am zunehmenden Verkehr ist der Schleichverkehr zum Eingang des Scheibengipfeltunnels, der dann voraussichtlich durch Sondelfingen fahren wird. „Gute Lösungen für alle gibt es nicht“ sagt Korth. Beim Thema Verkehr gäbe es immer Gewinner und Verlierer, „dem einen geht es nicht weit genug, dem andern ist es zuviel“.

Nach einer genauen Analyse der Verkehrssituation in Sondelfingen durch ein externes Planungsbüro, das verschiedene Vorschläge zur Entschärfung gemacht hat, entschloss sich Katrin Korth zu einer Planungswerkstatt mit den beteiligten Bürgern und Bürgerinnen: An drei halben Tagen trafen sich 25 interessierte Sondelfinger im Rathaus und diskutierten die Vor- und Nachteile der einzelnen vorgeschlagenen Maßnahmen zur Verkehrsberuhigung in ihrem Stadtteil.

BÜRGER DISKUTIEREN ÜBER DIE BESTEN MASSNAHMEN

„Das waren sehr intensive Termine“, erinnert sich Korth. Sehr bald übernahmen die Teilnehmer die Diskussion, die Moderatoren konnten sich zunehmend entspannt zurücklehnen. „Das war für mich einer der spannendsten Momente meiner Tätigkeit“, sagt Korth.

Mit großem Engagement diskutierten die Sondelfinger miteinander, welches die besten Maßnahmen waren und bestimmten anschließend mittels Punkten, welche baulichen Veränderungen zuerst umgesetzt werden sollten. „Die Bürger haben im Prinzip dieselben Varianten favorisiert, die auch die Verwaltung im Kopf hatte“, sagt Katrin Korth. Die Akzeptanz bei den Bürgern sei aber durch die Beteiligung viel höher, als wenn die Vorschläge von der Verwaltung gemacht worden wären.

„Insgesamt hat der Prozess mehr als ein Jahr gedauert“, sagt Korth. Zu Beginn wurde von manchen Beteiligten noch darüber gestöhnt, dass die Maßnahmen so viel Zeit kosteten. Doch jetzt lasse sich das Sondelfinger Konzept, das von allen getragen werde, umso schneller umsetzen. „Das bringt viel Erleichterung für die Ausführung“, sagt Korth.

Als hilfreich erlebte die Bauingenieurin in diesem Zusammenhang auch die externe Moderation der Veranstaltungen. „Man braucht mitunter den Blick von außen“, sagt sie. Dass in Reutlingen so viel Verantwortung an die Bürger delegiert wird, erlebt sie in ihrer bisherigen zweieinhalbjährigen Amtszeit als einen großen Gewinn. „Für mich ist es ein enormes Privileg, hier arbeiten zu können“, sagt die 44-Jährige. „Die Bürger wissen sehr genau, wo es klemmt“. Dieses Wissen sollte man sich nicht entgehen lassen, findet Korth.

Mittlerweile hat der Reutlinger Gemeinderat 1,2 Millionen Euro genehmigt, mit denen die ersten Kreisverkehre und weitere Verkehrsberuhigungen entlang der Ortsdurchfahrt umgesetzt werden können. Es sind die Maßnahmen, die die Sondelfinger Bürger favorisiert hatten. Damit steht auch der Eröffnung des Scheibengipfeltunnels in der Beziehung nichts mehr im Weg.

9.9 Pforzheim / Projekt 52 / 2014-2015

9.9.1 Aufgabenstellung

- Schritt für Schritt will sich Pforzheim ein neues Gesicht verpassen. Nach dem übergeordneten „Masterplan“ wurde nun ein Leitfaden für Bürgerbeteiligung entwickelt. Seit Kurzem sehen die Bürger im Internet, welche Projekte die Stadtverwaltung plant und wie sie sich beteiligen können.
- Erarbeitung und Umsetzung des Leitfadens Bürgerbeteiligung

9.9.2 Methode

- Bürgerforen, Themenforum, Arbeitsgruppe

9.9.3 Zeitraum

- Ende 2012 bis April 2014

9.9.4 Teilnehmer

- 120 Teilnehmer aus Bürgerschaft, Verwaltung und Gemeinderat

9.9.5 Kosten

- circa 56000 Euro

9.9.6 Ansprechpartner

- Katharina Pfotenhauer, Projektleitung Masterplan und Bürgerbeteiligung, Rathaus, 75158 Pforzheim, 07231/39-1176, E-Mail: katharina.pfotenhauer@stadt-pforzheim.de

9.9.7 Artikel aus dem Staatsanzeiger

- <https://www.staatsanzeiger.de/staatsanzeiger/buergerbeteiligung/buergerbeteiligung-20142015/reportagen/projekt-52-pforzheim-kategorie-3/>

Eine Stadt betritt Neuland in Sachen Bürgerbeteiligung

Staatsanzeiger: Ausgabe 45/2014

Von: Baeuerlein, Ulrike

Schritt für Schritt will sich Pforzheim ein neues Gesicht verpassen. Nach dem übergeordneten „Masterplan“ wurde nun ein Leitfaden für Bürgerbeteiligung entwickelt. Seit Kurzem sehen die Bürger im Internet, welche Projekte die Stadtverwaltung plant und wie sie sich beteiligen können.

Pforzheim. Es tut sich was in Pforzheim. Schon mit dem „Masterplan“ – einem von Bürgern, Gemeinderat und Verwaltung erarbeiteten Zukunftsentwurf für die krisengeplagte Stadt – beteiligte sich Pforzheim vor zwei Jahren am Leuchtturm-Wettbewerb.

Jetzt ist die Stadt mit einem neuen Projekt, das im Masterplan formuliert war, am Start: Als eine der ersten Großstädte hat Pforzheim gemeinsam mit den Bürgern einen Leitfaden für Bürgerbeteiligung und die dazu gehörigen Verfahren entwickelt und institutionalisiert – „das Pforzheimer Modell der Bürgerbeteiligung“. Mit der online-Freischaltung der Themen- und Projektvorschau samt detaillierter Beschreibung als Bestandteil des am 1. April 2014 einstimmig beschlossenen Leitfadens sowie eines erklärenden Videoclips zur Bürgerbeteiligung setzt Pforzheim nun einen kleinen Meilenstein in Sachen Transparenz.

DAS WISSEN DER BÜRGER IN DIE STADTENTWICKLUNG EINBEZIEHEN

„Unser Ziel ist es, eine lebendige Stadtgemeinschaft entstehen zu lassen und Ideen und Wissen der Bürger in die künftige Entwicklung der Stadt einzubeziehen“, sagt Oberbürgermeister Gerd Hager (SPD), der kürzlich die neuen Online-Module freischaltete.

Er setzt auf rege Teilnahme der Bürger. „Ich würde es bedauern, wenn die Partizipationsangebote, die aus der Mitte der Bürgerschaft erarbeitet worden sind, nicht den Widerhall finden, die sie verdienen“, sagt er. Wichtiges Stichwort ist dabei der „Dialog“ – der Austausch zwischen Bürgern, Gemeinderat und Verwaltung, wie Katharina Pfotenhauer erklärt, Projektleiterin Masterplan und Bürgerbeteiligung.

Basis der Bürgerbeteiligung ist der Leitfaden, der das exakte Vorgehen regelt, sobald aus der Bürgerschaft der Wunsch nach Beteiligung kommt. Dazu ist der erste Schritt die Themen- und Projektvorschau auf der Homepage der Stadt, mit der die Verwaltung die Bürger in sogenannten Projektsteckbriefen detailliert und vor allem frühzeitig über geplante Maßnahmen informiert. Hier können Bürger auch sehen, ob eine Bürgerbeteiligung möglich ist oder nicht – aus rechtlichen Gründen oder weil die Stadt selbst nicht zuständig ist. Derzeit sind hier unter anderem der geplante Neubau von Asylbewerberunterkünften oder das Spiel- und Freiflächenkonzept der Stadt aufgeführt.

MINDEALTER FÜR ANTRAG UND ABSTIMMUNG LIEGT BEI 14 JAHREN

Drei Wege stehen den Bürgern nun offen, ein Beteiligungsverfahren auf den Weg zu bringen: direkt durch Vorschlag bei der Verwaltung oder bei einem Gemeinderatsmitglied sowie über eine Unterschriftensammlung. Letztere verpflichtet den Gemeinderat, sich mit dem Thema zu befassen, wobei das Quorum für einen Antrag vorerst bei 400 Stimmen liegt – das entspricht aktuell 0,4 Prozent der Pforzheimer Bevölkerung über 14 Jahren.

Dieses Alter berechtigt sowohl zur Stimmabgabe als auch dazu, eine Beteiligung zu beantragen. Bei Quorumsanträgen entscheidet anschließend grundsätzlich der Gemeinderat über eine Beteiligung.

Beim positiven Bescheid kommt der Beteiligungsbeirat ins Spiel – ein festes Gremium, dem vier Bürger, zwei Gemeinderäte sowie zwei Verwaltungsmitarbeiter angehören. Bis Ende 2014 soll die Besetzung des ersten Beirats stehen, der vorerst ein Jahr amtiert soll. „Grundsätzlich soll der Beirat jedem Bürger offenstehen“, sagt Pfotenhauer. Über das genaue Besetzungsverfahren werde derzeit noch beraten. Der Beirat verabschiedet einen Entwurf für ein Beteiligungskonzept – „im Konsens“ – wie der Leitfaden vorsieht, anschließend übernimmt die Verwaltung die Details und den Beteiligungsprozess. Spannende Zeiten in der Stadt. „Wir betreten Neuland“, so Oberbürgermeister Hager.

Datum: 2018-01-15
Version: BB_Leitfaden_V.1.10.docx
Autor: PKriechhammer
PSeite: 61/76



9.10 Weil am Rhein / Projekt 63 / 2014-2015

9.10.1 Aufgabenstellung

- Eine Stadt in Entwicklung ist Weil am Rhein nicht nur, weil es viele Impulse von außen gibt. Aus der Grenzstadt ist durch das Schengenabkommen eine Stadt geworden, die ihren Platz im Dreiländereck Deutschland, Frankreich, Schweiz und der Agglomeration Basel definiert – gemeinsam mit den Bürgern.
- Bürgerdialog „Weil am Rhein macht's!“

9.10.2 Methode

- Dreistufiges Workshopverfahren mit Ideenfindung, Variantendiskussion und Festlegung einer gemeinsamen Entwicklungsperspektive für die Innenstadt und zwei Stadtteile in je eigenen Dialogrunden

9.10.3 Zeitraum

- Juni 2013 bis November 2014

9.10.4 Teilnehmer

- 50 - 100 Personen (je nach Thema im Stadtteil)

9.10.5 Kosten

- keine Angaben

9.10.6 Ansprechpartner

- Christian Renner, Stadtbauamtsleiter, Rathausplatz 1, 79576 Weil am Rhein, Tel.: 07621/704-600, E-Mail: c.renner@weil-am-rhein.de

9.10.7 Artikel aus dem Staatsanzeiger

- <https://www.staatsanzeiger.de/staatsanzeiger/buergerbeteiligung/buergerbeteiligung-20142015/reportagen/projekt-63-weil-am-rhein-kategorie-3/>

Bürger im Dialog über Innenstadt, Verkehr und Flächennutzung

Staatsanzeiger: Ausgabe 48/2014

Von: Mehlin, Beate

Eine Stadt in Entwicklung ist Weil am Rhein nicht nur, weil es viele Impulse von außen gibt. Aus der Grenzstadt ist durch das Schengenabkommen eine Stadt geworden, die ihren Platz im Dreiländereck Deutschland, Frankreich, Schweiz und der Agglomeration Basel definiert – gemeinsam mit den Bürgern.

Weil am Rhein. „Der Bürgerdialog ‚Weil am Rhein macht’s‘ will die Bürgerschaft bei wesentlichen strategischen Planungen für die Innenstadt und die Stadtteile Friedlingen und Haltingen mitnehmen und einbinden“, sagt Christian Renner, Leiter des Stadtbauamts in Weil am Rhein. Denn die Veränderung eines Stadtteils hat Folgen für die anderen. In Friedlingen etwa wird ab Dezember die verlängerte Trambahnlinie eröffnet und damit eine direkte Verbindung nach Basel geschaffen.

PLANER UND BEWOHNER ERARBEITEN EINE ENTWICKLUNGSPERSPEKTIVE

„Der Stadtteil ist in einem Öffnungsprozess“, sagt Matthias Noll, Sachbearbeiter im Stadtbauamt, „und es stellt sich die Frage: Was passiert durch die Entwicklung des Stadtteils?“ Wie verlagert sich der ohnehin starke Verkehr, wie die Einkaufsströme? „Weil am Rhein hat keine historische, sondern eine moderne Stadtstruktur, die Hauptstraße mit ihren Geschäften ist vier Kilometer lang“, so Renner. „Wo ist das Zentrum, und wie wollen die Bürger ihr Zentrum erleben?“

Im Ortsteil Haltingen dagegen geht es darum, wie der Ausbau der Bahnstrecke mit ihren Lärmschutzwänden und die Gestaltung der Ortsmitte so zusammengeführt werden können, dass den Bürgern „ihr Stadtteil“ gefällt. Mehr als genug Fragen zur zukünftigen Stadtentwicklung also, um einen Bürgerbeteiligungsprozess anzustoßen.

Denn manche mögliche Planungsidee ist durchaus strittig. Mit der Auftaktveranstaltung im Juni 2013 startete der Bürgerdialog „Weil am Rhein macht’s“ zunächst im Hinblick auf die Entwicklung der Weiler Innenstadt. Im Februar 2014 begann der „Haltinger Dialog“, im Juli der „Friedlinger Dialog“. Nach der Auftaktveranstaltung folgten je drei Werkstätten.

Vorab wurden die Bürger über Presseartikel und Plakate informiert, wichtige Akteure in den Planungsräumen eingebunden. Zu Beginn wurde stets über den offenen Planungsstand informiert, sodass für den Dialog Anknüpfungspunkte geschaffen waren.

Ziel war es, nach Abschluss der Dialogrunde eine gemeinsam von Planern und Bürgern erarbeitete Entwicklungsperspektive festzulegen. „Wir haben die Bürgerbeteiligung nicht genutzt, um schnell etwas durchzusetzen“, sagt Noll, „sondern um eine Bandbreite der Meinungen zu haben, um zu wissen, wie und was wir planen können.“ Die Bürger sollten ihre Ideen und Vorstellungen einbringen, die im Diskussions- und Abwägungsprozess immer mehr verdichtet werden konnten.

BEWUSSTSEIN BEI BÜRGERN FÜR PROBLEME BEIM PLANEN GESCHÄRFT

In den Workshops konnten die Bürger in Arbeitsgruppen oder an „Messestände“ zu einzelnen Themen – von der Freiflächennutzung bis zur Mobilität – Informationen und Ideen einspeisen, gleichzeitig aber auch die Komplexität und Verflochtenheit mancher Fragestellungen erfahren.

„Durch den Beteiligungsprozess haben Menschen, die sonst wenig mit Planung zu tun haben, ein Problembewusstsein entwickelt“, sagt Renner. Auf die geschaffene Grundlage können sich Bürger wie Verwaltung beziehen, etwa auf das „Haltinger Memorandum“. Die hier niedergelegten Vorstellungen lassen sich nun im politischen Entscheidungsprozess und der Bauplanung berücksichtigen. „Die Stadt hat erkannt, was sie regeln muss“, sagt Renner. „Wir haben eine Basis gewonnen, was zu planen ist. Die Stoßrichtung ist klargeworden, jetzt müssen wir es zeitnah praktisch umsetzen.“

9.11 Kirchheim unter Teck / Projekt 68 / 2014-2015

9.11.1 Aufgabenstellung

- Wie Kirchheim unter Teck im Jahr 2030 angesichts des demografischen Wandels vermutlich aussehen wird und wie die Stadt ihrer Meinung nach aussehen soll - dazu machten sich Bewohner und Verwaltung im Zukunftsdialog 2014 Gedanken. Mehrere Workshops halfen, Ideen dazu zu entwickeln.
- Zukunftsdialog 2014

9.11.2 Methode

- Impulsvortrag, Workshops

9.11.3 Zeitraum

- Oktober 2014 bis Januar 2015

9.11.4 Teilnehmer

- rund 430

9.11.5 Kosten

- 35000 Euro plus Personalzeit

9.11.6 Ansprechpartner

- Ines Christmann-Jacoby, Amt für Stadtentwicklung, Lokale Agenda 21, Alleenstraße 1-3, 73230 Kirchheim/Teck, E-Mail: i.christmann-jacoby@kirchheim-teck.de

9.11.7 Artikel aus dem Staatsanzeiger

- <https://www.staatsanzeiger.de/staatsanzeiger/buergerbeteiligung/buergerbeteiligung-20142015/reportagen/projekt-68-kirchheim-unter-teck-kategorie-3/>

Zukunftsdialog vereint Bürger und Verwaltung

Staatsanzeiger: Ausgabe 49/2014

Von: Haußmann, Daniela

Wie Kirchheim unter Teck im Jahr 2030 angesichts des demografischen Wandels vermutlich aussehen wird und wie die Stadt ihrer Meinung nach aussehen soll - dazu machten sich Bewohner und Verwaltung im Zukunftsdialog 2014 Gedanken. Mehrere Workshops halfen, Ideen dazu zu entwickeln.

Kirchheim unter Teck. Beim Bürgerschaftsworkshop des Zukunftsdialogs 2014, der von der Stadtverwaltung Kirchheim unter Teck angestoßen wurde, ist Paul Hennrich mit 17 Jahren der Jüngste. Das stört ihn nicht. „Schließlich geht es darum, die Zukunft zu gestalten, in der auch meine Altersgruppe leben wird. Und deshalb sollte das städtische Angebot, dass sich alle Generationen einbringen können, auch genutzt werden.“

In großen Buchstaben schreibt Hennrich die Worte „Erneuter Versuch, einen Jugendrat einzurichten“ auf eine gelbe Karte, die er auf ein Plakat klebt. Der Schüler bedauert, dass das Gremium nach zehn Jahren an einer zu geringen Wahlbeteiligung gescheitert ist. Er findet, die Verwaltung sollte an einem neuen Konzept feilen und die Jugendbeteiligung besser vermarkten. „Immerhin könnten die Jugendlichen auch die Arbeit des Gemeinderats ergänzen“, sagt Hennrich. „Ihre Bedürfnisse und Wünsche lassen sich in der Stadt so besser einbeziehen.“

WORKSHOP STIFTET FREUNDSCHAFTEN, DIE DIE INHALTLICHE ARBEIT BEFRUCHTEN

Ines Christmann-Jacoby geht durch die Reihen. Ihr Blick wandert über die vielen Karten, die die 60 Teilnehmer ausgefüllt haben. Das Spektrum der Wünsche ist breit gefächert. Es reicht von mehr sozialen Treffpunkten und Wohnprojekten, in denen Jung und Alt vernetzt miteinander leben, über die Forderung nach einem Begleitservice für Zuwanderer bis zu bezahlbarer, flächendeckender Mobilität und altersgerechten sowie familienfreundlichen Arbeitsplätzen. Die Agenda-21-Beauftragte ist bei der Stadtverwaltung beschäftigt. Auch Kirchheim müsse die Herausforderungen bewältigen, die der demografische Wandel mit sich bringt.

Wilfried Kösters leitet den Workshop. Kommunen seien mehr denn je auf Zuwanderung angewiesen, sagt er. Wollen sie als Wohnort und Wirtschaftsstandort attraktiv bleiben, müssen sie sich dem Politikwissenschaftler zufolge Gedanken machen, wie sie sich in den Feldern Politik, Bildung, Jugend, Wirtschaft, Mobilität, Wohnraumplanung oder Zuwanderung aufstellen.

Die 60 Bürger diskutieren intensiv, wie und bis wann sie ihre Wünsche umsetzen wollen. Ulla Schreiner-Eckert ist eine von ihnen. Der Workshop trage dazu bei, dass Freundschaften und Netzwerke entstehen, die helfen, dass Ideen weiterentwickelt und Projekte initiiert werden. Ursula Neef ist vom Beteiligungsangebot der Stadt begeistert. Es biete die Chance, mitzubestimmen, wie Kirchheim 2030 aussieht. „Schließlich bin ich Teil der Gesellschaft, und um das zu bleiben, trage ich Verantwortung“, erklärt sie. „Ich finde es gut und richtig, dass die Stadt bei der Frage, ‚Wie wollen wir in Kirchheim 2030 leben‘ diejenigen befragt, um die es geht.“

ZUNÄCHST SEPARATE WORKSHOPS FÜR BÜRGER UND VERWALTUNGSMITARBEITER

Laut Christmann-Jacoby wurden beim Bürgerschaftsworkshop Vertreter von Verwaltung und Gemeinderat bewusst ausgeschlossen. So konnten die Teilnehmer völlig frei Ideen entwickeln und äußern, was sie bewegt. Im Vorfeld gab es eine Auftaktveranstaltung, bei der 350 Personen über den demografischen Wandel und seine lokalen Auswirkungen informiert wurden.

Auch für Verwaltungsmitarbeiter und Gemeinderäte hat es je einen Workshop gegeben, bei dem diese ihre Wünsche und Ziele in den Zukunftsdialog einbringen konnten. „Das Interesse seitens der Bürgerschaft ist enorm“, sagt Ines Christmann-Jacoby. „Deshalb bieten wir noch zwei zusätzliche Bürgerschaftsworkshops an und einen speziell für Jugendliche.“ Am 27. Februar 2015 treffen sich alle Teilnehmer, um zu entscheiden, welche Handlungsfelder aus den fünf Workshops mit rund 210 Teilnehmern umgesetzt werden sollen und mit welchen Maßnahmen, erklärt die Agenda-21-Beauftragte. Nach sechs Stunden schließt Christmann-Jacoby gegen 22 Uhr die Tür zur Stadthalle. Sie ist gespannt, was für ein Leitzielkatalog aus dem 27. Februar hervorgeht.

9.12 Ravensburg / Projekt 94 / 2014-2015

9.12.1 Aufgabenstellung

- Viele Menschen haben gute Ideen oder würden sich gern ehrenamtlich engagieren. Die Freiwilligenagentur Ravensburg ist eine Anlaufstelle genau für solche Bürger. Hier vermitteln haupt- und ehrenamtliche Mitarbeiter Hilfe, die ankommt.
- Freiwilligenagentur Ravensburg

9.12.2 Methode

- Anlaufstelle für bürgerschaftliches Engagement mit haupt- und ehrenamtlichen Mitarbeitern

9.12.3 Zeitraum

- seit 2001, fortlaufend

9.12.4 Teilnehmer

- zwei hauptamtliche und drei ehrenamtliche Mitarbeiter

9.12.5 Kosten

- Jahresbudget 8000€ / Jahr

9.12.6 Ansprechpartner

- Susi Bentele, Stadt Ravensburg, Fachstelle Bürgerschaftliches Engagement, Marienplatz 26, 88212 Ravensburg, E-Mail: susanne.bentele@ravensburg.de

9.12.7 Artikel aus dem Staatsanzeiger

- <https://www.staatsanzeiger.de/staatsanzeiger/buergerbeteiligung/buergerbeteiligung-20142015/reportagen/projekt-94-ravensburg-kategorie-5/>

Ein funktionierendes Miteinander, das Vertrauen schafft

Staatsanzeiger: Ausgabe 6/2015

Von: Cuko, Katy

Viele Menschen haben gute Ideen oder würden sich gern ehrenamtlich engagieren. Die Freiwilligenagentur Ravensburg ist eine Anlaufstelle genau für solche Bürger. Hier vermitteln haupt- und ehrenamtliche Mitarbeiter Hilfe, die ankommt.

Ravensburg. Manchmal reicht eine nett formulierte Frage. Als Martina Kruska von der Freiwilligenagentur Ravensburg vor 15 Jahren Alwina Knorr fragte, ob sie nicht Lust habe, sich ehrenamtlich zu engagieren, bekam sie ein Ja zur Antwort. Die Kasachin kann als Russlanddeutsche so gut Deutsch, dass sie Verwandte auf Ämter begleitete. „Die Mitarbeiter da waren immer ganz froh, dass jemand dabei ist, der Deutsch spricht“, erzählt die Spätaussiedlerin. Genau das tut sie seit 15 Jahren nun auch für andere Landsleute. Sie begleitet russische Familien aufs Jugendamt, in die Schule oder aufs Arbeitsamt.

„VIELE MENSCHEN HABEN GUTE IDEEN, WISSEN ABER OFT NICHT, WOHIN DAMIT“

Die „Sprachhilfe Russisch“ ist eins der vielen Projekte unter dem Dach der Freiwilligenagentur Ravensburg. „Es gibt eine große Vielfalt an Projekten und Angeboten in ganz unterschiedlichen Bereichen“, sagt Susi Bentele, hauptamtliche Leiterin der Freiwilligenagentur. Das reicht von der Pilzberatung über den Wahl-Oma-Service und der Schwäbischen Runde bis zur Internetbörse Frei-Net.

Hier bietet ein Bürger Informationen zu Betreuungs- oder Patientenverfügungen oder Vorsorgevollmachten an, dort agieren Schüler als Mentoren für Senioren, die das Internet kennenlernen wollen. „Viele Menschen haben gute Ideen, wissen aber oft nicht, wohin damit. In Ravensburg gibt es dafür die Freiwilligenagentur. Hier kann sich jeder einbringen“, sagt Bentele.

Die Freiwilligenagentur ist eine Anlaufstelle, die direkt bei der Fachstelle Bürgerschaftliches Engagement im Büro des Oberbürgermeisters angesiedelt ist.

Das Besondere daran: Sie ist täglich vormittags geöffnet, an zwei Nachmittagen übernehmen Ehrenamtliche die Sprechzeit und nutzen dabei wie selbstverständlich die städtischen Räumlichkeiten, Computer und Infrastruktur. Und steht man außerhalb der Öffnungszeiten mal vor verschlossener Tür, hängt direkt vor der Bürotür die „Bürgerbox“, damit Ideen, Fragen oder Anregungen nicht verloren gehen.

Die Ehrenamtlichen werden dabei von Profis unterstützt. „Ohne die Hauptamtlichen ginge es nicht“, sagt Christa Blank, die im Februar Knorr ablöste und seither als Sprecherin der ehrenamtlichen Arbeitsgruppe „Bürgeraktiv“ amtiert.

BESUCHSDIENST IM ALTERSHEIM UND PATEN FÜR AUSLÄNDISCHE STUDENTEN

Für das unkomplizierte Miteinander von Ehren- und Hauptamtlichen gab es schon einige Preise, so den Innovationspreis der Bundesarbeitsgemeinschaft der Freiwilligenagenturen. Denn auch mit der Freiwilligenbörse „Was tun“ und der Vermittlung von kleinen Hilfen von privat zu privat, in Ravensburg „Rat und Tat“ genannt, unterstützen die Büromitarbeiterinnen das Ehrenamt in der Schussenstadt.

Bei der Jobvermittlung für Ehrenamtliche berät die Freiwilligenagentur Ravensburger Bürger, die sich ihren Interessen und Neigungen entsprechend einbringen wollen. So bringt die Freiwilligenvermittlung Helfer und hilfesuchende Organisationen von A wie Agenda-Arbeitskreis bis Z wie Zentrum für Psychiatrie zusammen. Hier werden Paten für ausländische Studenten vermittelt, ein Besuchsdienst im Altersheim und Begleiter für sehbehinderte Mitmenschen.

Warum funktioniert dieses Mitwirken auf ehrenamtlicher Basis in Ravensburg so gut? Darauf haben die Mitglieder von „Bürgeraktiv“, von denen sich viele bereits seit dem Jahr 2001 engagieren, eine Antwort. Hier werde das, was sie tun, ernst genommen und anerkannt, lautet ihr zufriedenes Fazit.

Die Wertschätzung fürs Ehrenamt bildet sich zum Beispiel im „Ravensburger Ehrenamts-Bonbon“ ab. In diesem Dankeschön-Heft der Ravensburger Unternehmer finden sich jedes Jahr mehr als 250 Gutscheine, die unter allen Freiwilligen verlost werden.

9.13 Riegel am Kaiserstuhl / Projekt 96 / 2014-2015

9.13.1 Aufgabenstellung

- Im Rahmen des Projekts „Riegel. Gemeinsam. Gestalten“ finden in der Gemeinde am Kaiserstuhl seit Herbst 2014 Bürgerdialoge statt. Die Besonderheit: Die Diskussionsergebnisse zu verschiedensten Themen werden so zusammengefasst, dass sie als Vorlage für Entscheidungen des Gemeinderats dienen können.
- Riegel. Gemeinsam. Gestalten

9.13.2 Methode

- Bürgerdialoge in der Alten Schule, zu einer vom Gemeinderat gestellten Frage

9.13.3 Zeitraum

- seit Februar 2014

9.13.4 Teilnehmer

- bisher mehr als 100

9.13.5 Kosten

- rund 13000 Euro Personal- und Sachkosten

9.13.6 Ansprechpartner

- Markus Jablonski, Bürgermeister, Hauptstraße 31, 79359 Riegel, Telefon: 07642/904412, E-Mail: jablonski@gemeinde-riegel.de

9.13.7 Artikel aus dem Staatsanzeiger

- <https://www.staatsanzeiger.de/staatsanzeiger/buergerbeteiligung/buergerbeteiligung-20142015/reportagen/projekt-96-riegel-kategorie-4/>

Datum: 2018-01-15
Version: BB_Leitfaden_V.1.10.docx
Autor: PKriechhammer
PSeite: 68/76

Bürger bereiten im Dialog Entscheide des Gemeinderats vor

Staatsanzeiger: Ausgabe 7/2015

Von: Müller, Christoph

Im Rahmen des Projekts „Riegel. Gemeinsam. Gestalten“ finden in der Gemeinde am Kaiserstuhl seit Herbst 2014 Bürgerdialoge statt. Die Besonderheit: Die Diskussionsergebnisse zu verschiedensten Themen werden so zusammengefasst, dass sie als Vorlage für Entscheidungen des Gemeinderats dienen können.

Riegel. Allorts beschäftigt seit Monaten das Schicksal der Flüchtlinge die Gemüter. So auch in der Gemeinde Riegel am Kaiserstuhl. „Flüchtlinge willkommen heißen“: Unter diesem Titel kamen dort Anfang Dezember Einwohner in der Alten Schule zu einem Bürgerdialog zusammen, dem dritten von bisher sieben ? Dialogen – Herzstück des von Bürgermeister Markus Jablonski (SPD) angestoßenen Projekts „Riegel. Gemeinsam. Gestalten“.

Moderator Thomas Schäfer begrüßt elf Gäste, darunter Theaterleute, Sozialarbeiter, ein Gemeinderat. Pünktlich um 19 Uhr beginnt der Dialog. Schäfer zündet eine Adventskerze an, die Teilnehmer sitzen in einem Halbkreis ihm gegenüber. Manche sind einander bereits vertraut, eine Gesprächsatmosphäre stellt sich in dem schmucklosen, großen Raum auf Anhieb ein. Läuft die Diskussion sich fest oder gerät auf Nebengleise, führt Thomas Schäfer sie sanft, aber bestimmt zum Kern zurück.

RESONANZ IST SO GROSS, DASS WEITERE DIALOGS ANGEBOten WERDEN

Ein strukturierter Dialog liegt dem Sozialpädagogen am Herzen. Schon deshalb, weil die Gesprächsrunden eine Basis für Verwaltung und Gemeinderat liefern sollen, der sich später ebenfalls mit der Materie befassen wird. Die Bürgerdialoge dienen „als Nukleus von Ideen“, wie es Bürgermeister Jablonski ausdrückt. Unter vier Rubriken werden die Beiträge zusammengestellt und dann geordnet: Fragen/Herausforderungen, Positiv/Erhaltenswert, Neugestaltungen/Ideen und Bedenken/Einwände.

Kommen überhaupt Flüchtlinge? – Ja, sechs im Jahr 2014 und 2015 auch. Wo sind sie untergebracht? Bürgermeister Jablonski, unter den Diskutanten, weist darauf hin, dass „die Verwaltung insbesondere mit den menschlichen Belangen der Flüchtlingsfrage alleine überfordert ist und auf Unterstützung aus der Bevölkerung angewiesen ist“.

Jeder heftet „Klebe Punkte“ unter die Aspekte und Ideen, die ihm besonders wichtig erscheinen. „Würde, Respekt und Akzeptanz als innere Haltung im Umgang mit Flüchtlingen“, steht demnach zusammen mit „Finden adäquaten, finanzierbaren Wohnraums“ an erster Stelle, gefolgt von „Sprachunterricht und Übungsmöglichkeiten im Alltag“.

An diesem Abend bleibt nur eine Rubrik ohne Eintrag: „Bedenken/Einwände“. Gab es keine. In Zeiten von Pegida keine Selbstverständlichkeit. Zu den vorgebrachten Ideen zählen etwa ein Infoblatt für Flüchtlinge und eine Besuchsgruppe, die diesen einen Willkommensgruß überbringt.

Die Themenpalette der Bürgerdialoge ist breit: Hundehalten in Riegel; alt sein und alt werden; soll ein kooperativer Dorfladen eingerichtet werden? Und die Resonanz ist groß. So groß, dass die Dialoge über den, anfangs als Enddatum avisierten, März hinaus fortgesetzt werden. Und so groß, dass es für Schäfer nicht einfach ist, die Vielzahl und Vielfalt der Vorschläge – rund 200 insgesamt – zu ordnen „in einer Form, dass man dem Gemeinderat übersichtliche Rückmeldungen geben kann“. Beides sieht er nicht als Manko. Es zeige, dass das Projekt „Riegel. Gemeinsam. Gestalten“ tatsächlich „etwas angestoßen hat in der Stadt“.

„HOHE KONSTRUKTIVITÄT“ UND WILLE ZU LÖSUNGEN ZEICHNEN TEILNEHMER AUS

Was die schönste Erfahrung bei dem Projekt ist? „Die hohe Konstruktivität und der große Wille, die Dinge voranzubringen“, antwortet Schäfer prompt. Auch bei „hochemotionalen Themen“ wie etwa dem Hundehalten orientierten sich alle daran, „was können wir machen, damit es besser wird und eine Lösung gefunden wird, mit der alle leben können“.

Konstruktiv und fruchtbar war auch das Gespräch über Flüchtlinge. Neun der elf Teilnehmer wollen im „Freundeskreis Flüchtlinge“ mitarbeiten. In einem weiteren Bürgerdialog wird im März die Frage erneut behandelt und vertieft.

9.14 Ehingen / Projekt 16 / 2012-2013

9.14.1 Aufgabenstellung

- 50 Städte und Gemeinden haben sich bisher im Land an Zukunftswerkstätten beteiligt. Eine davon ist Ehingen im Alb-Donau-Kreis. Dort machen sich knapp 250 Einwohner zwischen 16 und 78 Jahren Gedanken über die künftige städtische Entwicklung – so viele wie in keiner anderen Kommune.
- Zukunftswerkstatt familienfreundliches Ehingen

9.14.2 Methode

- Zukunftswerkstatt in Form einer Ideenfindungswerkstatt gemeinsam mit der Familienforschung Baden-Württemberg (FaFo) und dem Kommunalverband für Jugend und Soziales Baden-Württemberg (KVJS)

9.14.3 Zeitraum

- seit Mitte Januar 2012

9.14.4 Teilnehmer

- knapp 250

9.14.5 Kosten

- rund 5000 Euro

9.14.6 Ansprechpartner

- Bettina Gühr, Marktplatz 1, 89584 Ehingen, Tel.: 07391/503141, E-Mail: b.gühr@ehingen.de

9.14.7 Artikel aus dem Staatsanzeiger

- <https://www.staatsanzeiger.de/staatsanzeiger/buergerbeteiligung/buergerbeteiligung-20122013/reportagen/projekt-16-ehingen-kategorie-3/>

Datum: 2018-01-15
Version: BB_Leitfaden_V.1.10.docx
Autor: PKriechhammer
PSeite: 70/76

Zukunftswerkstatt in Ehingen hält Rekord bei Teilnehmerzahl

Staatsanzeiger: Ausgabe 48/2012

Von: Lenk, Joachim

50 Städte und Gemeinden haben sich bisher im Land an Zukunftswerkstätten beteiligt. Eine davon ist Ehingen im Alb-Donau-Kreis. Dort machen sich knapp 250 Einwohner zwischen 16 und 78 Jahren Gedanken über die künftige städtische Entwicklung – so viele wie in keiner anderen Kommune.

EHINGEN. Ehingen im Alb-Donau-Kreis soll auch künftig ein attraktiver Lebensmittelpunkt für die rund 25? 000 Einwohner sein. Daher hat die Stadtverwaltung zusammen mit der ortsansässigen Lokalen Agenda 21, der Familienforschung Baden-Württemberg und dem Kommunalverband für Jugend und Soziales Baden-Württemberg Anfang 2012 die Ehinger aufgerufen, sich an einer Ideensammlung zu beteiligen.

„Unsere Stadt ist schon immer familienfreundlich gewesen“, sagt Sozialbürgermeister Sebastian Wolf (CDU): „Uns geht es darum, die Angebote für alle Altersschichten nachhaltig weiterzuentwickeln.“ Keine leichte Aufgabe, hat die Verwaltung doch 17 Teilorte zu betreuen. Dafür kann die Große Kreisstadt auf viele aktive Bürger zählen. Das zeigte sich bei der Auftaktveranstaltung Mitte Januar. Oberbürgermeister Alexander Baumann (CDU) konnte etwa 250 Ideengeber jeden Alters begrüßen. Alle 11?000 Haushalte waren zuvor vom Rathauschef mit einem persönlichen Schreiben in die Zukunftswerkstatt eingeladen worden.

STÄRKEN-SCHWÄCHEN-ANALYSE DURCH BÜRGER STAND AM ANFANG DER ARBEIT

Lokale Agenda 21 und Stadtverwaltung hatten bereits im Vorfeld vier Schwerpunkte gesetzt: „Kinder, Eltern und ihre Chancen in Ehingen“, „Jugend in Ehingen“, „Älter werden in Ehingen“ und „Lebensraum für Familien in Ehingen“.

In der Werkstatt duften die Bürger erst einmal die Schwächen und Stärken ihrer Stadt schildern. Als positiv hervorgehoben wurden bei dieser Bestandsaufnahme unter anderem das vielfältige Schulangebot, das Bürgerbüro im Rathaus, das samstagsmorgens geöffnet hat, das günstige Parken in der Stadt, das Freibad, das kulturelle Angebot, die „Windelgutscheine“ für junge Familien und der Tafelladen. Als verbesserungswürdig eingestuft wurden einzelne Spielplätze in den Ortsteilen, die Öffnungszeiten in den Kindergärten, Sprachförderung in der Grundschule sowie Spielstraßen in der Altstadt.

Anschließend erarbeiteten Arbeitsgruppen weitere Ideen und Verbesserungsvorschläge. Oben auf der Wunschliste steht ein „Haus der Begegnung“ für Jung und Alt. Eine Anregung, die es der Verwaltung angetan hat. „Wir sind dabei, ein städtisches Gebäude diesbezüglich herzurichten“, sagt Bürgermeister Wolf. Auch dem Wunsch nach mehr Betreuung vor und nach dem Grundschulunterricht wird Rechnung getragen. „Im nächsten Schuljahr erweitern wir das Angebot“, verspricht Bettina Gühr, Pressesprecherin der Stadt und Mitwirkende bei der Lokalen Agenda.

BROSCHÜRE SAMMELT ALLE VORSCHLÄGE, NICHTS SOLL IN VERGESSENHEIT GERATEN

Auch die Anregung aus den Reihen der älteren Mitbürger, einen sogenannten Tauschring ins Leben zu rufen, in dem man sich gegenseitig, ohne Bezahlung, aushilft, wurde dankbar aufgegriffen. Eine 84-seitige Broschüre dokumentiert inzwischen alle Ideen und Verbesserungsvorschläge bis ins letzte Detail. Nicht bloß die Verwaltung, auch jeder Gemeinderat hat ein Exemplar bekommen. „So gerät nichts in Vergessenheit“, sagen Wolf und Gühr. Beide sind sich einig, dass eine Zukunftswerkstatt eine „tolle Einrichtung“ sei – für die Verwaltung wie für die Bürger. So werden Missstände aufgedeckt, und die Ehinger wissen, dass ihre Ideen nicht ungeachtet im Papierkorb verschwinden. In einem „fortlaufenden Prozess“ werden nun Schritt für Schritt die Aufgaben abgearbeitet und Machbares umgesetzt.

Rentner wünschten Kurse, in denen Handys, Computer, Geld- und Fahrkartenautomaten seniorengerecht erklärt werden. „Das bietet unsere Volkshochschule schon seit längerer Zeit an“, erzählt Pressesprecherin Gühr. „Wir werden in Zukunft im Mitteilungsblatt und im Internet auf der ‚Seite für den Bürger‘ mehr Werbung machen.“ Den Wunsch Jugendlicher nach einer Diskothek wird die Stadt aber aus „rechtlichen Gründen“ nicht erfüllen können.

9.15 Karlsruhe / Projekt 31 / 2012-2013

9.15.1 Aufgabenstellung

- Das Reizthema „Verkehr“ und die zumeist widerstreitenden Interessen waren Gegenstand eines aufwendigen Beteiligungsprozesses für einen Verkehrsentwicklungsplan in Karlsruhe. Bei den Diskussionsforen kam es zu ungewöhnlichen Konstellationen.
- Verkehrsentwicklungsplan Karlsruhe

9.15.2 Methode

- Gesamtpaket mit mehreren Methoden

9.15.3 Zeitraum

- 01.02.2008 bis 08.02.2013

9.15.4 Teilnehmer

- 100

9.15.5 Kosten

- 30000 Euro

9.15.6 Ansprechpartner

- Stadtplanungsamt Karlsruhe, Lammstraße 7, 76133 Karlsruhe, Tel.: 0721/133-6101, E-Mail: stpla@karlsruhe.de

9.15.7 Artikel aus dem Staatsanzeiger

- <https://www.staatsanzeiger.de/staatsanzeiger/buergerbeteiligung/buergerbeteiligung-20122013/reportagen/projekt-31-karlsruhe-kategorie-3/>

Neue Wege für den Verkehr in Karlsruhe gemeinsam finden

Staatsanzeiger: Ausgabe 2/2013

Von: Dischinger, Marcus

Das Reizthema „Verkehr“ und die zumeist widerstreitenden Interessen waren Gegenstand eines aufwendigen Beteiligungsprozesses für einen Verkehrsentwicklungsplan in Karlsruhe. Bei den Diskussionsforen kam es zu ungewöhnlichen Konstellationen.

Karlsruhe. Es war ein Mammutprojekt. Viereinhalb Jahre beschäftigten sich Vertreter verschiedener Interessengruppen in Karlsruhe damit, wie sich in den kommenden zehn Jahren der Verkehr entwickeln soll. Und das auf allen Ebenen.

Sollen mehr Straßen gebaut werden? Wie kann die Stadt noch fahrradfreundlicher werden? Wie kommt mehr Verkehr auf die Schiene? Was muss für Fußgänger getan werden? Grundlegende Fragen also für eine Stadt, in der es durchaus noch althergebrachte Feindbilder gibt: „Alle Radler sind Rowdys“ oder „Alle Autofahrer sind aggressiv“ ist nicht selten in Leserbriefen oder Online-Kommentaren in der Lokalpresse zu lesen. Nicht so bei diesem Beteiligungsprojekt: Hier saßen Vertreter unterschiedlicher Interessen wie der Allgemeine Deutsche Automobilclub (ADAC) und der Allgemeine Deutsche Fahrradclub (ADFC) an einem Tisch und tauschten sich aus – als zwei von mehr als 40 Verbänden und Institutionen.

Klaus Lösch vom Karlsruher Verkehrsverbund (KVV) war einer der Teilnehmer. Er ist zuständig für die Verkehrsplanung und damit Fachmann in Fragen des öffentlichen Verkehrs. Trotzdem sagt er: „Das war auch für mich neu, mit so vielen Vertretern aus unterschiedlichen Bereichen sprechen zu können“. Die Diskussionen hätten ihm sehr gut gefallen. „Man wird ja auch ein bisschen fachblind“, fügt er hinzu.

FÜR JEDES EINZELTHEMA GAB ES ZWEI PARALLEL GESTALTETE DISKUSSIONSRUNDEN

Besonders spannend fand er die Methode: Es gab kleine Diskussionsrunden, in denen diejenigen zusammensaßen, die thematisch auch miteinander zu tun haben.

Eine Runde bildeten jeweils Vertreter der Wirtschaft, die Umweltverbände, die für die Region zuständigen Gremien wie das Regierungspräsidium oder der Nachbarschaftsverband Karlsruhe oder die Verkehrsdienstleister wie eben der KVV, aber auch die Taxiunternehmen. Auch große Verkehrserzeuger wie das Karlsruher Institut für Technologie oder der Siemens Industriepark waren eingeladen. Diese Fachleute bildeten den sogenannten inneren Kreis.

Den dazu passenden äußeren Kreis formierten Spezialisten aus den städtischen Ämtern, die in irgendeiner Form mit Verkehr zu tun haben und für Fragen zur Verfügung standen. In großen Foren wurden die Ergebnisse zusammengetragen. Gutachter lieferten Verkehrsdaten als Grundlage für die Diskussionen.

Jeweils drei bis vier Stunden dauerte eine Veranstaltung. Insgesamt trafen sich die Teilnehmer sechs Mal in zwei Jahren. „Einige sind weggeblieben, als es dann teilweise sehr technisch wurde“, so Christoph Ewen, der von den Karlsruher Verkehrsplanern als externer Moderator verpflichtet worden war. Ein normales Phänomen über einen solch langen Zeitraum. Hinzu kam ein ähnliches Forum mit repräsentativ ausgewählten Bürgerinnen und Bürgern der Stadt, die ihre Wünsche ebenfalls formulierten.

ENTWICKLUNGSPLAN ENTHÄLT KEINE RADIKALEN FORDERUNGEN

Am Ende stand ein „Kompromissplan“, so Verena Wagner. Die Projektleiterin war gemeinsam mit Brigitte Stummer für den Verkehrsentwicklungsplan beim Stadtplanungsamt verantwortlich. So sei das Vorhaben auch angelegt gewesen. „Man musste eine Linie finden innerhalb der eigenen Bank, die mehrheitsfähig war“, ergänzt Klaus Lösch.

Der Verkehrsentwicklungsplan enthält deshalb keine radikalen Forderungen. Das zeigt sich schon am Ausgangsszenario für alle rund 150 Maßnahmen: Der Verkehr in Karlsruhe bis 2025 soll sich stadt- und sozialverträglich für die Bewohner entwickeln. Andere Szenarien, etwa die einseitige Bevorzugung von öffentlichem und individuellem Verkehr oder eine massive Reduzierung von Verkehr, fanden am Ende keine Mehrheit.

10 Beispiele erfolgreicher Bürgerbeteiligung in Österreich

- ❑ Als Quellen für die nachfolgenden Beispiele erfolgreicher Bürgerbeteiligungen in Österreich dienen unterschiedliche Printmedien und Homepages der Bundesländer.
- ❑ Der Schwerpunkt der angeführten Beispiele ist auf die Beteiligungsmethode "Bürgerrat" gelegt.

10.1 Land Vorarlberg: Bürgerrat zum Thema "Raumplanung"

10.1.1 Quelle:

- http://www.vorarlberg.at/vorarlberg/umwelt_zukunft/zukunft/buerofuerzukunftsfragen/neuigkeiten_ohnebild/_buergerbeteiligung/buergerratumgangmitgrundu/regierungsetztbuergerrata.htm

10.1.2 Auszug aus der Quelle:

Regierung setzt Bürgerrat auf Initiative der Bevölkerung zum Thema Grund und Boden ein

1.375 Unterschriften hat eine Gruppe von Privatpersonen aus verschiedenen Regionen Vorarlbergs gesammelt, um einen Bürgerrat zum Thema Raumplanung ins Leben zu rufen. Nach der Übergabe der Unterschriften hat die Landesregierung den Bürgerratsprozess nun in Gang gesetzt. Diese soll Ideen und Lösungsansätze finden, die alle Interessen gleichermaßen berücksichtigen. Bisher gab es acht landesweite Bürgerräte, jetzt wurde der Bürgerrat zum ersten Mal nicht auf Initiative der Regierung, sondern der Bevölkerung einberufen.



Nach Einreichung der Petition mit 1.375 Unterschriften hat die Regierung einen Bürgerrat zur Nutzung der verfügbaren ebenen Flächen eingesetzt. Der Bürgerrat soll dazu beitragen, Bürger vermehrt in die Entscheidungsprozesse der Regierung einzubeziehen. In diesem Rahmen können Ideen eingebracht werden - die zentrale Frage dabei ist: Wie können wir sorgsam und vorausschauend mit dem Grund und Boden in Vorarlberg umgehen, damit künftige Generationen einen gesunden und nachhaltigen Lebensraum vorfinden und auch die Bedürfnisse von heute erfüllt werden?

"Wir legen großen Wert darauf, die Bürger an der Entscheidung teilhaben zu lassen"

In Vorarlberg sind ebene Flächen nur begrenzt verfügbar. Dementsprechend haben die Konflikte zwischen den Befürwortern der unterschiedlichen Nutzungszwecke in den letzten Jahren zugenommen. Durch den Einsatz des Bürgerrates soll ein transparenter und lösungsorientierter Umgang mit diesen Konflikten eingeleitet werden. "Gerade in wichtigen Fragen wie diesen legen wir großen Wert darauf, die Bürger in den Entscheidungsprozess mit einzubeziehen. Mit dem Bürgerrat haben wir in der Vergangenheit schon sehr gute Erfahrungen gemacht", sagt Landeshauptmann Markus Wallner.

Teilnehmer des Rates werden ungefähr dreißig zufällig ausgewählte Personen sein, die in Vorarlberg gemeldet sind. Der Bürgerrat diskutiert in zwei Gruppen und präsentiert im Bürgercafé die Ergebnisse der Landesregierung und der Öffentlichkeit. Am Ende des Bürgerratsprozesses berichtet die Regierung den Räten und der Initiativgruppe, inwiefern die Ergebnisse des Bürgerrates berücksichtigt werden. Der Bürgerrat findet Ende September statt; im Frühjahr 2018 soll dann die Rückmeldung der Regierung vorliegen.

10.2 Bürgerrat in Egg

10.2.1

Quellen:

- <http://felder.cc/buergerrat-egg-30-september-und-1-oktober/>

10.3 Land Salzburg: Erster Salzburger Bürgerrat für mehr Mitbestimmung

10.3.1

Quellen:

- <http://www.salzburg.com/nachrichten/salzburg/politik/sn/artikel/erster-salzbuerger-buergerrat-fuer-mehr-mitbestimmung-125603/>

10.4 Bürgerrat für die Zukunft des Lungaus

10.4.1

Quellen:

- <https://www.kommunalnet.at/news/einzelansicht/buergerrat-fuer-die-zukunft-des-lungaus.html>

10.5 Land Salzburg: Bürgerrat für Integration

10.5.1

Quellen:

- <http://salzburg.orf.at/news/stories/2741302/>
- http://service.salzburg.gv.at/lkorj/Index?cmd=detail_ind&nachrid=55619

10.6 Bürgerrat in St. Koloman

10.6.1

Quelle:

- <http://www.eurokommunal.com/home/81-salzburg/3077-buergerrat-neue-form-der-buergerbeteiligung-in-st-koloman.html>

10.7 Bürgerrat in der Gemeinde Rauris

10.7.1

Quellen:

- https://results.searchlock.com/search/?sr=sb-serp&q=b%C3%BCrgerrat%20%C3%B6sterreich%20rauris&slr=1&chnm=js_288
- wgr.rauris.net/Archiv/Archiv_pdfs/GemeindeVertretung/2013-06-25_Buergerrat_Beilage.pdf

10.8 Bürgerrat mit dem Ziel "wir-Gefühl" in Reichersberg

10.8.1

Quellen:

- <http://www.nachrichten.at/oberoesterreich/innviertel/Buergerrat-mit-Ziel-Wir-Gefuehl;art70,2374637>

10.9 Bürgerrat in der Marktgemeinde Tragwein

10.9.1

Quellen:

- <http://www.nachrichten.at/oberoesterreich/innviertel/Buergerrat-mit-Ziel-Wir-Gefuehl;art70,2374637>

10.10 Bürgerrat in Altmünster

10.10.1

Quellen:

- <http://partizipendium.de/buergerrat-in-altmuenster-oesterreich/>

10.11 Bürgerrat in Unterach am Attersee

10.11.1 Quellen

- <https://www.ml24.at/interessantes/erster-unteracher-buergerrat>

10.12 Wolfsegger Zukunftsprozess startet mit Bürgerrat

10.12.1 Quellen:

- <http://www.agenda21-ooe.at/aktuelles/aktuelles/beitrag/wolfsegger-zukunftsprozess-startet-mit-buergerrat.html>

10.13 Mühlauer Bürgerbeteiligung / Stadtteil Mühlau / Innsbruck

10.13.1 Quellen:

- <https://www.ibkinfo.at/bbmuehlaula21>

10.14 Viller Bürgerbeteiligung / Stadtteil Vill / Innsbruck

10.14.1 Quellen:

- <https://ibkinfo.at/bbvill-juli>

11 Literatur-Nachweis

- Kursbuch Bürgerbeteiligung / Jörg Sommer
- E-Democracy – Möglichkeiten und Grenzen des Internets als Mittel zur Bürgerbeteiligung auf kommunaler Ebene
- Kommunale Intelligenz / Potentialentfaltung in Städten und Gemeinden / Gerald Hüther
- Bürgerbeteiligung auf kommunaler Ebene / Perspektiven für eine systematische und verstetigte Gestaltung / Helmut Klages, Angelika Vetter
- Handbuch Bürgerbeteiligung für Land und Gemeinden (Amt der Vorarlberger Landesregierung / Büro für Zukunftsfragen
- Methoden und Praxisbeispiele für Bürgerbeteiligung in kleinen Städten und Gemeinden / Initiative Allianz für Beteiligung e.V. / Stuttgart
- Unterlage zum Dynamic Facilitation Seminar in Salzburg / Komunariko Organisationsberatung und Unternehmensberatung, 2012
- Wikipedia:
 - » SoNaTe
 - » Runder Tisch
- Homepage des Staatsanzeigers Baden-Württemberg
- Diverse österreichische Printmedien und Homepages der Bundesländer